

۱۴۱ صفحے کے اس مجموعہ میں حسن شیر صاحب نے نظریاتی تنقیدوں کے مختلف گوشوں پر بحث کی ہے، وہ ادب کے ذریعہ ایک ایسا ذہنی و سماجی انقلاب پیدا کرنا چاہتے ہیں جس کا کوئی رشتہ اور طبعی قصورات سے نہ ملتا ہو، اس انقلاب کی راہ میں خدا، مذہب اور اخلاقی قد ریں حائل ہوتی ہیں، اس لیے انھوں نے بڑے فلسفیانہ اور اپنے مخصوص پیچیدہ انداز میں ان سب پر ضرب لگائی ہے، اس انقلاب کا بادی آدم مارکس ہے اس لیے اس کی خدمات کو سراہتے ہوئے کہتے ہیں "کارل مارکس نیز انگلس کے تاریخی شور نے زندگی کی جدید باقی نقل و حرکت کو باہد الطبعیات کے دائرہ سے باہر نکالا" اس لیے وہ ادیبوں کو مشورہ دیتے ہیں کہ "ان امور کو ذہن میں رکھتے ہوئے کیا اب ادیبوں اور دانشوروں کو ذہن کی ترقی کے لیے نیا ماحول نہیں بنانا ہے، اور ادب و معاشرہ کے رشتوں کو پھر سے استوار نہیں کرنا ہے" یہ کہنا یا سمجھنا کہ جدید باقی فلسفہ کی قدروں کا سہارا لئے بغیر کوئی صحت مند ادب پیدا نہیں ہو سکتا یہ ترقی پسندی اور ذہن کی بالغ نظری نہیں بلکہ گناہ نظری ہے یہی وجہ ہے کہ تیس سال کی محنت شاقہ کے بعد بھی یہ لوگ کوئی زندہ رہنے والا ادب نہ پیدا کر سکے،

ہمارے نغمے مرتبہ، فضل حسین صاحب، مکتبہ جماعت اسلامی، ہند

حصہ اول و دوم { قیمت: اول ۶۰ دوم ۶۰

ہمارے نغمے میں بچوں کے لیے سادہ اور آسان نظموں کا انتخاب پیش کیا گیا ہے، اس میں تقریباً ۴۰ سے زائد قدیم و جدید شعرا کی نظمیں ہیں، یہ انتخاب جناب افضل حسین صاحب نے کیا ہے، انتخاب میں بچوں کے معیار اور ان کی نفسیات کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اگر یہ نظمیں بچوں میں عام کر دی جائیں تو بچوں کے ذہن کو فلی گانوں کے برے اثرات سے کافی حد تک بچایا جاسکتا ہے۔

م. ج.

جلد ۸۴ - ماہ ذی الحجہ ۱۳۸۰ھ مطابق ماہ جون ۱۹۶۱ء - عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۰۲-۴۰۴

مقالات

شیخ احمد سرہندی

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب ایم

۴۰۵-۴۰۷

حیدر آباد سندھ

اردو شاعری اور فن تنقید

جناب مولانا عبد السلام خانہ دی مرحوم

۴۱۰-۴۱۵

شیخ ابو علی سینا کی عبقریت

جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم

۴۱۶-۴۱۷

مقربزی اور ان کی خطاط

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی

۴۱۸-۴۱۹

رفیق دار المصنفین

۴۲۰-۴۲۱

نئی

مطبوعات جدیدہ

سیرۃ النبی

جلد پنجم

اس جلد کا موضوع عبادات ہے، اس میں پہلے عبادت کی حقیقت اور اس کے اقام کا بیان ہے

اس کے بعد فرض خمسہ، نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، جہاد پر علحدہ علحدہ بحث ہے، صفحات ۵۱۵ قیمت معمر

شکست

انسوس ہے کہ حکیم الشعراء سید احمد حسین مجدد آبادی نے بھی اس جانب قافی کو الوداع کہا، انکی ذات محض دنیا سے شاعری کا نہیں بلکہ دنیا سے دل کا حادثہ ہے۔ وہ تنہا شاعری نہیں اس سے زیادہ حکیم و دانشور صاحب دل صوفی تھے، اردو کے نامور شاعروں سے آج بھی ہندوستان خالی نہیں، مگر آج پھر انکی بجائے تھے، ان کے کلام میں طور کی تجلی اور ادبی ایمن کے شراروں کا عکس ہے، خصوصاً رباعی گوئی میں اس دنیا میں ان کا جواب نہ تھا، انکی رباعیات حکمت و بصیرت کا دفتر ہیں، وہ صحیح معنوں میں اس دور کے سترہ اور ابوسعید ابوالخیر تھے، ان کی ذات پر بظاہر عارفانہ شاعری کا خاتمہ نظر آتا ہے۔

انہوں نے فطرۃ بھی حکیمانہ نظر اور درویشانہ دل پایا تھا، اور انکو حوادث بھی ایسے پیش آئے جنہوں نے انکو سراپا سوز اور حقیقت نگر بنا دیا، وہ نثر بھی بڑی سادہ سلیس، بے تکلف اور موثر دلنشین لکھتے تھے، چھوٹے چھوٹے سادہ لیغ فقروں میں بڑی حکیمانہ اور سبق آموز باتیں کہہ جاتے تھے، انکی نظم و نثر کی تصانیف کی تعداد ایک سو سے زیادہ ہوگی، دارالمصنفین سے ان کے دیرینہ تعلقات تھے، حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان کے اور ان کے کلام کے بڑے قند دان تھے، حکیم الشعراء نقب ان کو انہی نے دیا تھا، ایک مرتبہ آج محمد موم دارالمصنفین بھی آئے، انکی سادہ مگر پرتماثر شخصیت اب تک نگاہ میں ایک زمانہ میں ان کا کلام معارف میں اکثریت چھپتا تھا، مگر ادھر عرصہ سے ان چیزوں سے استغناء متغنی اور بے نیاز ہو گئے تھے کہ اپنا کلام رسالوں میں بھیجا چھوڑ دیا تھا، انسوس ہر کمال طوبی کا یہ لب خوشنوا ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا، اللہ اعفہ لہ واسرحمہ۔

ہندوستان کے مسلمانوں کو آج بن حالات کا سامنا ہے، وہ تاریخ کا کوئی نیا واقعہ نہیں، انقلاب کو کے بدکم و بیش بھی قوموں کو ان حالات گزرنا پڑتا ہے، خود مسلمانوں پر ایسے نازک اوقات بارہا آچکے ہیں مگر جن قوموں میں زندگی کی صلاحیت باقی ہوتی ہے وہ بہت دیرپا ہونے کے ساتھ مخالفت حالات کا مقابلہ کر کے ان پر غالب آجاتی ہیں، اور نہ احساس کمتری اور خوف و ہراس کا شکار ہو کر اپنا انفرادی قومی وجود ختم کر دیتی ہیں، ہندوستان میں مسلمانوں کا قومی وجود اور انکی باسویت زندگی بڑی حد تک خود انکی صلاحیت پر موقوف ہے،

~~~~~

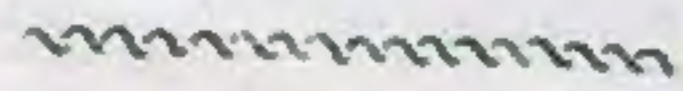
اس میں شبہ نہیں کہ اقلیت کے حقوق کی حفاظت اور انکی آبرورندہ زندگی کی ذمہ داری زیادہ تر حکومت اور اکثریت پر ہوتی ہے، مگر خود اقلیت بھی اس ذمہ داری سے بری نہیں ہوتی، جن قوموں میں زندگی کی صلاحیت ہوتی ہے ان کو کوئی طاقت متا نہیں سکتی، اصل نقصان خود اپنی کمزوریوں سے پہنچتا ہے مگر مسلمان دوسروں کے شکوے شکایت کیے ایسے عادی ہو گئے ہیں کہ خود اپنی کمزوریوں پر انکی نظر نہیں جاتی، ان میں ان اجتماعی اور عائلی کی بڑی کمی ہے جو قوموں کی زندگی کے لیے ضروری ہیں، ان مسلمانوں میں جو حکومت پر اثر انداز ہو سکتے ہیں کتنے ایسے ہیں جو قومی و ملی مفاد پر ذاتی مفاد کو قربان کر سکتے ہوں، جن مسلمانوں کو اپنی قوم کی نمایندگی کے طفیل میں وزارت کے عہدوں پارلیمنٹ، اسمبلیوں اور کونسلوں کی ممبری کا اعزاز حاصل ہے ان میں کتنوں کو مسلمانوں کی وکالت اور ترجمانی کی توفیق ہوتی ہے، ان کو اپنے عہدوں اور اعزاز کے تحفظ کی فکر ہی سے فر نہیں ملتی، چنانچہ مستثنیٰ مثالوں کے علاوہ مسلمانوں کے مشکلات و مصائب پر ان کی زبان سے کبھی ایک لفظ نہیں نکلتا جب کبھی بولتے بھی ہیں تو انے مسلمانوں کو اخلاق عالیہ کا درس دیتے اور صبر و تحمل کی تلقین کرتے ہیں، بلکہ اگر کچھ باہمت مسلمانوں کی حمایت میں آواز بلند کرتے ہیں تو ان کو فرقہ پرستی کی آڑ لیکر دیباچہ لکھ کر کوشش کرتے ہیں کہ خود انکی قوم پروری اور وفاداری پر حرج نہ آئے اور حکومت کے فوائد سے محروم نہ ہونا پڑے، ان سے کہیں بہتر اکثریت کے وہ منصف مزاج افراد ہیں جن کو اظہار حق میں تامل نہیں ہوتا۔

~~~~~

~~~~~



یہ سمجھ ہے کہ فرقہ پروری کا جواب فرقہ پروری نہیں ہے، اور مسلمانوں کو جوش و جذبہ بکے بجائے گوش و ہوش اور علم و تدبیر سے کام لینے کی ضرورت ہو لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ مسلمانوں کی حق تلفی اور ان پر ظلم و زیادتی کے خلاف آواز بلند نہ کیا جائے، اور ان کے جائز حقوق کا مطالبہ نہ کیا جائے، مظلوم کی حمایت میں آواز بلند کرنا اور حق کے لیے لڑنا فرقہ پرستی نہیں، بلکہ جمہوریت کی خدمت ہے، اگر مسلمانوں کے نمایندوں میں اتنی جوا پیدا ہو جائے تو حکومت ان کے ساتھ انصاف کرنے پر مجبور ہوگی، مگر ان سے اس کی امید رکھنا عبث ہے ان حالات میں جمعیۃ المسلمان کی یہ جرأت قابل تعریف ہے کہ وہ مسلمانوں کی شکایتوں کے ازالہ اور ان کے جائز حقوق کی حفاظت کے لیے کنونشن منعقد کر رہی ہے یہ کنونشن کتنا ہی محدود و وسیع پھر بھی غنیمت ہے اس کے کچھ نہ کچھ نتائج ضرور نکلیں گے، کم سے کم حکومت کے کانوں تک مسلمانوں کی ایک اجتماعی آواز تو پہنچ جائے گی اس قسم کا کنونشن فرقہ پروری نہیں بلکہ حکومت اور جمہوریت اور سیکرلزم کی بہت بڑی خدمت ہے۔



۱۔ ہندوستان کے مسلمانوں کا قدم قوم پروری اور ملک و وطن کی خدمت میں کسی سے پیچھے نہیں رہا، انھوں نے اس زمانہ میں ہندوستان کی آزادی کا علم بلند کیا جب دوسری قوموں کے کان بھی اس آواز سے نا آشنا تھے، پہلی جنگ آزادی کے ہیرو وہی تھے، اس جنگ میں سب زیادہ قربانیاں انہی کی ہیں اور انہی کو سب سے زیادہ خیا زہ بھگتنا پڑا، اس کے بعد جنگ آزادی کے کسی دور میں بھی وہ کسی سے پیچھے نہیں رہے، ہندوستان کی تقسیم سے ان کی یہ قربانیاں فراموش نہیں کی جاسکتیں جبکہ اس کی ذمہ داری اکثریت اور خود کارگریں پر بھی ہے، مسلمانوں نے ہندوستان کو اپنے خون جگر سے سینچ کر بنایا اور سنا رہا ہے، اس لیے اس کی محبت فطری ہے، اس کے لیے کسی سرٹیفکیٹ کی ضرورت نہیں لیکن وہ ملک و وطن کے وفادار ہیں، غلط اندیش اور غلط کارجماعتوں اور پارٹیوں کے نہیں۔



## مقالہ

شیخ احمد سرہندی

(مجدد الف ثانی)

از

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب ایم اے جدر آباد سندھ

دہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان

اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار

بقول مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم (دسمبر ۱۹۵۰ء)

حضرت مجدد درجۃ اللہ علیہ کا وجود گرامی بھی من جلد ان اکابر امت کے ہے جن کی تعلیم و توفیر تو حسن اعتقاد کی بنا پر بہت کی جاتی ہے لیکن ان کی زندگی کے عمل کارناموں پر پڑے پڑ گئے ہیں۔

(ابوالکلام آزاد ذکرہ: مطبوعہ لاہور، ص ۲۵۳)

آزاد نے شیخ مجدد (دسمبر ۱۹۳۲ء) کی زندگی کے کارناموں کے اخلاص و اضمحار پر اظہار افسوس کیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کی پوری زندگی ایک عظیم الشان کارنامہ ہے علامہ سید سلیمان ندوی (دسمبر ۱۹۵۳ء) نے خطبات میں لکھا ہے کہ

”بہتر سے بہتر خلف، عمدہ سے عمدہ تعلیم، اچھی سے اچھی ہدایت زندگی نہیں پاسکتی اور کامیابی نہیں



ہوسکتی اگر اس کے پیچھے کوئی ایسی شخصیت اس کی حامل اور عامل ہو کر قائم نہیں ہے جو باری توجہ محبت اور عظمت کام کرے ہو۔" (سید سلیمان ندوی: خطبات در اس مطبوعہ کراچی ۱۹۵۲ء ص ۲۵)

علامہ اقبال نے اس ہی شخصیت کے متعلق کہا ہے

اس کے نفس گرم کی تاثیر ہے ایسی ہو جاتی ہے خاک چمنستان شرمیز

ہندوستان میں ایسی ہی حضرت مجدد الف ثانی سرہندی کی تھی، جو علوم نبوت کی حامل اور اس کا پیکر تھی، اور جس کے نفس گرم کی تاثیر سے چمنستان ہند کی خاک شرمیز بارین گئی اور دین کا بجھا ہوا چراغ ایک مرتبہ پھر روشن ہو گیا اور اپنی نورانی شعاعوں سے بدعات و اہام کی تاریکی دور کر کے سنت کے نور سے ارض منور کر دیا، آئندہ سطوریں اس روشنی کی ایک جھلک دکھانا ہے۔

خانہ ان شیخ مجدد: شیخ مجدد کے خلیفہ خواجہ محمد ہاشم کشمی نے زبدۃ المقامات (۱۰۳۳ھ) میں شیخ مجدد کا شجرۃ نسب اس طرح لکھا ہے :-

شیخ احمد بن شیخ عبدالاحد بن شیخ زین العابدین بن شیخ عبدالحی بن شیخ محمد بن شیخ جیب اللہ بن شیخ امام ربیع الدین بن شیخ نصیر الدین بن شیخ سلیمان بن شیخ یوسف بن شیخ اسحق بن شیخ عبداللہ بن شیخ شعیب بن شیخ احمد بن شیخ یوسف بن شیخ یوسف بن شیخ شہاب الدین فرخ شاہ کابلی بن شیخ نصیر الدین بن شیخ محمود بن شیخ سلیمان بن شیخ مسعود بن شیخ عبداللہ (واعظ الامیر) بن شیخ عبداللہ (واعظ اکبر) بن شیخ ابوالفتح بن شیخ اسحاق بن شیخ ابراہیم بن شیخ ناصر بن حضرت عبداللہ بن عمر الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

(محمد ہاشم کشمی: زبدۃ المقامات، مطبوعہ کانپور ۱۳۳۳ھ میں ۸۸-۸۹)

شاہ محمد فضل اللہ (م ۱۲۴۳ھ) اعمدۃ المقامات (۱۲۳۳ھ) میں تحریر فرماتے ہیں کہ: لے محمد احسان اللہ عباسی نے جو اہم معصومیہ کے حوالے یہاں سلسلہ اس طرح شروع کیا ہے، شیخ عبداللہ بن شیخ عمر بن شیخ حفص بن شیخ عامر بن حضرت عبداللہ بن حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہم

مجدد الف ثانی: مطبوعہ رام پور ۱۹۲۲ء ص ۲۰

شیخ مجدد کے چودھویں جد شیخ سلطان شہاب الدین المعروف بہ فرخ شاہ کابلی دلی کابل تھے، اپنے کئی بار ہندوستان پر لشکر کشی کی، کفار سے جہاد کیا، ہندوں کا قلع قمع کیا اور اسلام کی ترویج و اشاعت کی، بارہا بکثرت ال غنیمت لے کر فتح و نصرت کے ساتھ ہندوستان سے لوٹے، آخر میں ترک سلطنت کر کے فقرا اختیار کر لیا اور سلسلہ چشتیہ میں بیعت ہو گئے، گوہستان کابل میں سکونت اختیار کی، مخلوق کو اپنے روحانی فیوض و برکات سے مستفیض فرماتے رہے اور یہیں انتقال فرمایا، شیخ ضیاء الحق علیہ الرحمہ نے یہاں خانقاہ اور مسجد تعمیرائی ہے، آج کل یہ موضع درۃ فرخ شاہ کے نام مشہور ہے۔

(محمد فضل اللہ: اعمدۃ المقامات، مطبوعہ لاہور ۱۳۵۵ھ ص ۹۹)

شیخ مجدد کے پانچویں جد شیخ امام ربیع الدین، حضرت جلال الدین بخاری کے مرید اور خلیفہ تھے، اپنے مرشد کے ہمراہ ہندوستان تشریف لائے، جب یہ دونوں بزرگ موضع سرانس پہنچے جو سرہند سے پانچ چھ کوس ہی تو وہاں کے باشندوں نے درخواست کی کہ جب آپ دہلی رونق افروز ہوں تو سلطان فیروز شاہ (فیروز جلال الدین بخاری) سے فرمادیں کہ سرانس سے سامان آنے والوں کے لیے راستہ پر خطر ہے، کیونکہ جنگل میں وحشی درندے ہیں، اس لیے ان دونوں موضعوں کے درمیان ایک شہر آباد کر دیا جائے، تاکہ جو لوگ سامان سے الیہ جمع کرانے سرانس آنا چاہیں تو ان کو تکلیف نہ ہو، دہلی پہنچ کر حضرت جلال الدین بخاری نے سلطان فیروز شاہ سے سرانس والوں کی سفارش کر دی، چنانچہ سلطان نے شیخ امام ربیع الدین کے برادر خواجہ فتح اللہ کو حکم دیا کہ وہ اس مقام پر جا کر شہر آباد کریں، چنانچہ موصوف و دہزار سوار لے کر یہاں پہنچے اور قلعہ کی تعمیر شروع کر دی، لیکن یہ عجیب واقعہ پیش آیا کہ ایک دن میں قلعہ جتنا تعمیر ہوتا دوسرے دن وہ سب منہدم پایا جاتا، حضرت جلال الدین بخاری کو جب اس واقعہ کا علم ہوا تو انھوں نے امام ربیع الدین کو سام لکھا کہ وہ جا کر خود قلعہ کی بنیاد رکھیں اور شہر میں آباد ہوں، چنانچہ آپ نے قلعہ تعمیر کیا اور یہیں متوطن ہو گئے، یہ قلعہ پہلے موجودہ شہر سے دور تھا، اب آبادی کی وجہ سے شہر کے اندر آ گیا ہے، اس شہر کو سرہند کہا جاتا تھا،



جن کے سنی "بیشہ شیر" (کچھار) کے ہیں۔ امتداد زمانہ کی وجہ سے سرہند، سرہند ہو گیا، شیخ مجدد کی ولادت اسی شہر میں ہوئی۔ (محمد ہاشم کشمی: زبدۃ المقالات، مطبوعہ کانپور ۱۳۰۶ھ ص ۸۹-۹۱)

شیخ مجدد کے والد بزرگوار شیخ عبدالاحد (م ۱۱۵۹ھ) اپنے زمانہ کے مارتان کامل میں تھے۔ تحصیل علم کے دوران ہی شیخ طریقت کی طلب میں شیخ عبدالقدوس گنگوہی (م ۱۲۳۴ھ) کی خدمت میں پہنچے، اور استفادہ کیا، مگر شیخ موصوف نے تحصیل علم کی تلقین فرمائی، چنانچہ آپ فارغ ہو کر دوبارہ مائیں ہوئے تو شیخ مجدد کا وصال ہو چکا تھا، اس لیے ان کے خلف شیخ رکن الدین (م ۱۲۸۳ھ) نے آپ کی روحانی تربیت کی اور قادریہ و چشتیہ سلسلوں کا خرقہ خلافت غایت فرمایا، اسی کے ساتھ ایک اجازت (۱۲۹۹ھ) مرحمت فرمائی۔

شیخ عبدالاحد تمام علوم میں مہارت رکھتے تھے اور جملہ کتب مقبول و منقول بڑی صحت اور تحقیق کے ساتھ طلبہ کو پڑھایا کرتے تھے، فقہ اور اصول فقہ میں آپ کو خاص ملکہ حاصل تھا، اس کے ساتھ ساتھ طالبین کو علوم باطنی سے بھی بہرہ مند کیا کرتے تھے، (پروفیسر فرمان علی: حیات مجدد، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۸ء ص ۱۱۱) ولادت شیخ مجدد شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کی ولادت باسعادت ۱۱۵۹ھ میں سرہند میں ہوئی، خواجہ محمد ہاشم کشمی تحریر فرماتے ہیں،

ظہور ابن آفتاب ولایت بدایچہ از تقریر شریف حضرت ایشاں کہ بتجھیں می فرمودند و نیز این بندہ از بعضی معمران اقربا سے ایشاں شنودہ چون ولادت پیر بزرگوار ایشاں در مدو سدا حدی و سبب و تسمائے (۱۱۵۹ھ) و تروع یافتہ کہ "خاشع" بیاں آں سال سدا قرین نماید و این در جلد ۱۰ شریف سرہند بودہ۔

محمد ہاشم کشمی: زبدۃ المقالات، مطبوعہ کانپور، ص ۱۲۷

ذاکثر غایت اللہ صاحب نے بھی انسانی کو پیدائش اسلام میں ہی مستحکم کیا ہی وہ لکھتے ہیں:

"آپ ۱۱۵۹ھ میں سرہند (ریاست پٹیالہ، مشرقی پنجاب) میں پیدا ہوئے۔"

(انسانی کو پیدائش اسلام بیاؤنیش جلد اول ص ۲۹۷)

سی، اے، اسٹوری (C. A. Story) نے بھی یہی سہ لکھا ہے،

"امام ربانی، محبوب سبحانی، مجدد الف ثانی (۱۱۵۹ھ) میں سرہند، پیدا ہوئے۔"

(اسٹوری دی پشین ٹریچر طلبہ اول حصہ دوم ص ۹۸)

**تعلیم و تعلم** | شیخ مجدد نے قرآن پاک حفظ کرنے کے بعد اپنے والد بزرگوار شیخ عبدالاحد (م ۱۱۵۹ھ) سے علوم مقبول و منقول کی تحصیل کی، خواجہ محمد ہاشم اور ان کے علاوہ دیگر سوانح نگاروں نے یہی لکھا ہے کہ شیخ مجدد نے ابتدائے عمر میں قرآن پاک حفظ کر لیا تھا، مگر خود شیخ مجدد کے کتب یہ اندازہ ہوتا ہے کہ حفظ قرآن کی دولت قلعہ گوالیار میں نظر بند ہی (۱۱۶۱ھ تا ۱۱۶۲ھ) کے دوران میں حاصل ہوئی، شیخ مجدد اپنے صاحبزادگان خواجہ محمد سعید (م ۱۱۶۱ھ) اور خواجہ محمد مصوم (م ۱۱۶۲ھ) کے نام ایک کتب میں تحریر فرماتے ہیں:-

..... دیگو ختم قرآن رانا سورہ عنکبوت رسانیدہ ام شب کہ ازاں مجلس (بھٹی شاہ)

برگشتہ می ایم برتر ادیح اشغال می یایم این دولت عظمی حفظ درین فترات کہ میں جمعیت بود

گشت۔ اللہ اولاً، آخراً۔ (مکتوبات شریف و قرسوم معرفت الحقانی (۱۱۶۲ھ))

ترجمہ خواجہ ہاشم کشمی، مکتوب ۳۴، مطبوعہ امرتسر ۱۳۳۲ھ

حفظ قرآن کے بعد والد ماجد سے تحصیل علم شروع کی اور بیشتر تعلیم انہی سے حاصل کی، بعض علماء عصر سے بھی استفادہ کیا، کتب حدیث کی سند حضرت شیخ یعقوب کشمیری سے حاصل کی اور اس زمانے میں ایک مقدس عالم حضرت قاضی بہلول بہشتانی تھے، ان سے حسب ذیل کتب کا درس لیا اور سند حاصل کی، امام واحدی کی تفسیر بیضاوی، تفسیر بیضاوی کی تفسیر اور دوسری تصنیفات



مثل منہاج الوصول، النبیۃ القصویٰ وغیرہ اور امام بخاری کی صحیح اور دوسری تالیفات مثل ثلاثیات  
ادب المفرد، افعال العباد اور تاریخ وغیرہ ایک مشکوٰۃ المصابیح، شامی ترمذی، جامع معیئر للحدیث  
اور قصیدہ بردہ وغیرہ۔ مولانا کمال کشمیری سے عہد ہی پڑھی تھی، غرضیکہ ہر علم و فن کو اس کے مشہور  
اور مستند اساتذہ سے حاصل کیا۔ (تذکرہ مجددات ثانی مرتبہ محمد منظور نعمانی مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۲۵-۲۶ء)

(ذبدۃ المقامات، مؤلفہ محمد ہاشم کشمیری، مطبوعہ کانپور ۱۳۰۶ھ/۱۸۹۰ء ص ۱۲۸)

سفر اکبر آباد تحصیل علم سے فراغت کے بعد حضرت مجدد اکبر آباد تشریف لے گئے، اور درس و تدریس  
کا سلسلہ شروع کیا، آپ کے حلقہ درس میں فضلاء عصر بھی شریک ہوتے تھے، اس زمانہ میں اکبر (م ۱۱۰۵ھ)  
تحت ہند پر شکن تھا، اور پایہ تخت ہونے کی وجہ سے اکبر آباد علمی مرکز بنا ہوا تھا،

اسی زمانے میں ابو الفضل (م ۱۱۰۲ھ) اور ان کے بھائی ابو الفیض فیضی (م ۱۱۰۴ھ) نے  
شیخ مجدد کے مراسم ہوئے یہ دونوں بھائی شیخ مجدد کا احترام کرتے تھے خواجہ محمد ہاشم کشمیری بیان کرتے  
ہیں کہ مجھ سے ابو الفضل کے ایک شاگرد نے کہا کہ استاد گرامی اپنے کسی دوست کو خط لکھ رہے تھے،  
اتنا تحریر ہی جب تھا کہ شیخ کا ذکر آیا تو تریف و توصیف میں بہت سے القاب لکھے، شیخ مجدد  
دونوں بھائیوں کے یہاں اکثر جایا کرتے تھے، ایک مرتبہ فیضی کے یہاں تشریف لے گئے تو وہ تفسیر  
سوانح الامام (م ۱۱۰۳ھ) لکھنے میں مصروف تھے، اچانک آپ کی تشریف آوری کا علم ہوا تو کہا:

غیب رسیدہ، موصیٰ از تعبیر پیش آمدہ کہ آں را بہ حرون غیر مجہ تایل و تفسیر نمودن

مستتر شدہ اس دماغ بیا و سو فہم اما عبارت دل خواہ بہ دست نیامدہ۔ (خواجہ

محمد ہاشم کشمیری: ذبدۃ المقامات، مطبوعہ کانپور ۱۳۰۶ھ/۱۸۹۰ء ص ۱۳۲)

شیخ مجدد اسی وقت کمال بلاغت کے ساتھ قلم برداشتہ ایک مضمون لکھ دیا جس کو دیکھ کر میران ہو گئے،  
(محمد ہاشم کشمیری: ذبدۃ المقامات، مطبوعہ کانپور ۱۳۲۶ء)

ابو الفضل سے شیخ مجدد کے تعلقات خوشامد نہ تھے، بلکہ غیرت مند نہ تھے، اس کا اندازہ اس  
ایک واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے کہ ایک روز آپ ابو الفضل کے یہاں تشریف لے گئے، اتفاقاً اس  
نشست میں ابو الفضل نے فلاسفہ کی شروع تشریح شیخ مجدد کو ناگوار معلوم ہوا، آپ نے فلاسفہ کے رد  
میں امام غزالی علیہ الرحمہ (م ۵۰۵ھ) کا قول پیش کیا، اس پر ابو الفضل نے کہا:  
"غزالی اسقول گفت" (ذبدۃ المقامات ص ۱۳۲)

شیخ مجدد کو یہ گستاخانہ بات کہاں برداشت ہو سکتی تھی، چنانچہ جو کچھ ہوا وہ خود ابو الفضل کے ایک  
شاگرد کی زبانی سنیں، خواجہ محمد ہاشم کشمیری کا بیان ہے کہ

|                                         |                                                |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------|
| حضرت شیخ تو نیز از استماع این حرف       | تھا کہ حضرت شیخ بھی ان کلمات کو سن کر          |
| اور متغیر شدہ از مجلس اور بر تاسستہ وقت | متغیر ہو گئے اور اس کی مجلس سے اٹھ کر          |
| بر خاستن فرمودند اگر ذوق صحبت ا         | کھڑے ہوئے اٹھتے ہوئے فرمایا "اگر تو            |
| اہل علم داری ازین حرف ہاے دور از        | علماء کی صحبت کا ذوق رکھتا ہے تو               |
| ادب زبان باز دار" — و بر نقد            | اس قسم کی بے ادبانه کلمات سے اپنی              |
| و چند روز مجلس او حاضر نشدند تا         | زبان باز رکھ" یہ کہہ کر آپ تشریف لے گئے        |
| او خود کس فرستادہ و معذرت خواستہ        | اور چند روز اس کی مجلس میں نہیں آئے حتیٰ کہ    |
| طلب نمود (خواجہ محمد ہاشم کشمیری: ذبدۃ  | ابو الفضل نے خود کسی کو بھیج کر معذرت خواہی کی |

المقامات مطبوعہ کانپور ۱۳۰۶ھ/۱۸۹۰ء ص ۱۳۲) اور آپ کو بولایا،

نہان شیخ مجدد کو جب اکبر آباد میں ایک عرصہ گزر گیا تھا تو آپ کے والد ماجد شیخ عبد الاحد  
(م ۱۰۹۸ھ) بے تابانہ آپ کو لینے اکبر آباد تشریف لے گئے، سرہند جاتے ہوئے واپس میں جب  
تھامس پہنچے تو وہاں کے رئیس شیخ سلطان نے جو اکبر کے خاص مقربین میں تھا، اپنی صاحبزادی



کے ساتھ شیخ محمد دکانہ کرنا چاہا۔ آپ نے قبول فرمایا اور نکاح ہو گیا، اس کے بعد آپ والد ماجد کے ہمراہ سرہند تشریف لے آئے۔ (کمال الدین: روضۃ القیومیہ مطبوعہ لاہور، ص ۶۷-۶۸)

**اکتسابی** شیخ محمد نے اپنے والد بزرگوار شیخ عبداللہ سے روحانی فیض حاصل کیا، آپ نے چشتیہ سلسلے کا خرقہ خلافت عطا کیا، شیخ محمد خود تحریر فرماتے ہیں۔

اس درویش را ایہ نسبت فرودیت  
از پدر بزرگوار خود حاصل شدہ بود و  
پدر بزرگوار اور از عزیز سے (شیخ  
کمال کنتی) م ۱۰۹۲ (۱۰۹۲) کہ جذبہ قوی داشتند  
و بخوارق مشہور بودند و دست آمدہ بود  
و نیز از پدر و ائوین عبادت نافذ نمود  
اور اے صلوٰۃ نافذ شد و از پدر سے دست  
و پدر بزرگوار اور اس سداوت از شیخ  
خود (شیخ عبداللہ دس م ۱۰۹۲) کہ  
در سلسلہ چشتیہ بودہ اند حاصل شدہ بود  
(شیخ محمد دکانہ ثانی: جد اوساد)

شیخ کمال کنتی (م ۱۰۹۲) نے شیخ محمد کو ایام طفولیت میں توبہ خاص سے نوازا تھا اور نسبت قادریہ بخشی تھی۔ بعد میں خرقہ خلافت اور اہانت بھی عطا فرمائی، اس واقعہ کی تفصیل خواجہ محمد ہاشم کشمیری نے یہ لکھی ہے۔

جب آپ پہلی مرتبہ خواجہ محمد باقی باللہ (م ۱۰۱۲) کی صحبت سے مستفیض ہو کر دہلی سے واپس

سرہند تشریف لائے تو ایک روز مزیدین کے علاقہ میں مراقبہ فرما رہے تھے، اثنائے مراقبہ میں شاہ سکندر (م ۱۰۲۳) نمبر شیخ کمال کنتی (م ۱۰۹۲) تشریف لائے اور شیخ موصوف کا خرقہ آپ کے شانوں پر ڈال دیا، شیخ محمد جب مراقبہ سے فارغ ہوئے تو اس کو زیب تن فرمایا، اور مکان کے اندر تشریف لے گئے، کچھ دیر بعد باہر تشریف لائے تو فرمایا:-

بعد از پوشیدن خرقہ حضرت شاہ کمال فقیدہ عجیب روئے دادہ۔

د محمد ہاشم کشمیری: زبیر القامات مطبوعہ کانپور، ۱۳۳۳ھ (ص ۱۳۵)

شیخ محمد دکانہ کو سلسلہ نقشبندیہ میں خرقہ خلافت خواجہ محمد باقی باللہ نے عطا فرمایا تھا، ان تینوں نسبتوں کا آپ اس طرح ذکر فرماتے ہیں:-

”ارادت من بہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ وسائل کثیرہ است در طریقہ  
نقشبندیہ بست و یک واسطہ در میان است، در طریقہ قادریہ بست و پنج واسطہ در طریقہ  
چشتیہ بست و ہفت۔“ (مکتوبات شریف: دفتر سوم معرفت الحقانی (م ۱۰۲۲) مرتبہ  
محمد ہاشم کشمیری مطبوعہ امرتسر، ۱۳۳۳ھ، مکتوب ۸۷)

تینوں سلسلوں میں شیخ محمد دکانہ کو سلسلہ نقشبندیہ سے خاص لگاؤ تھا، اس لیے اس نسبت کے متعلق ذرا تفصیل سے عرض کیا جاتا ہے۔

**سفر دہلی** شیخ محمد دکانہ (م ۱۰۳۳) اپنے والد بزرگوار شیخ عبداللہ کی حیات میں زیادہ تر سرہند ہی میں مقیم رہے، کچھ عرصہ کے لیے اکبر آباد تشریف لے گئے تھے، ۱۰۱۲ھ میں والد ماجد کا انتقال ہو گیا تو ۱۰۱۲ھ میں شیخ محمد دکانہ حج کے ارادے سے روانہ ہو گئے، اثنائے راہ میں جب دہلی پہنچے تو آپ کے محبوب خاص مولانا حسن کشمیری نے خواجہ محمد باقی باللہ (م ۱۰۱۲) سے ملاقات کی تحریک کی، چنانچہ انہیں کی تحریک سے آپ خواجہ موصوف کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوئے، خواجہ باقی باللہ نے آپ



بڑی شفقت فرمائی اور فرمایا:-

..... ہر چند اور وہ سفر مبارک در پیش دارید اچندر دوزی تو ان یہ فقر صحبت و اشت

۱۰. اقل، اسے یا ہفتہ چہ افع است؟ (محمد ہاشم کشمی: ذیقا المقات، مطبوعہ کانپور)

(۱۳۹ ص ۱۸۹)

شیخ محمد ذوالخارجہ محمد باقی باللہ (م ۱۰۱۲ھ) کی خدمت میں دو تین ماہ رہے اور اس قلیل عرصہ میں وہ کچھ پایا جو بہت سے طالبوں کو برسوں میں بھی نہیں ملتا تھا، شیخ محمد ذوالخارجہ کو پہلے ہی اس کا انداز ہو گیا تھا، چنانچہ آپ نے اپنے ایضہ خواجہ محمد ہاشم کشمی سے فرمایا:-

”اذاں روز کہ در خدمت علیہ حضرت  
خواجہ قدس اللہ سرہ تعلیم و تربیت گزغم  
پیش پیوست کہ محقق قریب اللہ سبحانہ بھن  
کرم مراد نماید اس راہ خواجہ رسانید ہر چند  
از مدہ دید تصور مال و اعمال نفی اس  
یقین ہی نمود صورت نمی بدیت و اکثر  
اس بیت و روز با نام بود  
ازیں خبر کہ از تو بدلم تافت  
یقین و اتم کہ آخر خواجہ بہت یافت  
خواجہ محمد ہاشم کشمی: ذیقا المقات  
مطبوعہ کانپور، ۱۳۹۰ھ ص ۱۸۹

جس روز سے کہ فقیر نے اپنے حضرت  
خواجہ قدس اللہ سرہ کی خدمت عالی میں  
تعلیم و تربیت حاصل کرنی شروع کی اسی وقت  
یقین ہو گیا تھا کہ حق قریب اللہ سبحانہ و تعالیٰ  
میں اپنی کرم سے مجھ کو اس راستے کی معراج تک  
پہنچائیں گے، ہر ذبحہ کہ اپنی احوال و اعمال پر نظر فرمائی  
تو اس یقین کی نفی نہ کر سکتا کہ میں نہیں آتا اور اگر آتا ہوں  
پہلے شعرا آتے:-

لے محبوب ہمیرے دل پر جو ترانہ پڑھتا ہے  
یقیناً اسکی چٹک میں تجھ کو پا لوں گا۔

شیخ محمد ذوالخارجہ محمد باقی باللہ (م ۱۰۱۲ھ) اور خواجہ عبداللہ (م ۱۰۴۵ھ) کے

نام جو مکتوب ارسال فرمایا تھا اس میں خواجہ باقی باللہ سے روحانی استفادہ کا اس طرح ذکر کیا ہے:-

..... یہ فقیر اسرا قدم آپ کے والد بزرگوار کے احسانوں میں غرق ہے، اس راہ میں  
”الف“ ”بے“ کا سبق انہی سے لیا ہے اور اس راہ کے حروف تہجی انہی سے سیکھے ہیں  
اور ابتدا میں انتہا کے مدارج حاصل ہونے کی دولت انہی کی صحبت کی برکت سے حاصل  
کی ہے، اور ”مفرد وطن“ کی سعادت انہی کی خدمت کے صدقہ میں پائی ہے، ان کی توجہ  
نے دعائیہ میں اس ناقابل کو نسبت نقشبندیہ تک پہنچا دیا اور اکابر نقشبندیہ کا حضور  
عطا فرمایا، اس تلیل مدت میں جو تجلیات، ظہورات، انوار، انوار اور بے زنگینیاں  
اور بے کیفیاں حاصل ہوئیں ان کی شرح و تفصیل کو کیا بیان کیا جائے؟

(مکتوبات شریف، دفتر اول ”ذوالعرفت“ ۱۰۲۵ھ) مرتبہ خواجہ یار محمد بخش، مطبوعہ امر  
۱۳۳۳ھ حصہ چہام، مکتوب نمبر ۲۶، ترجمہ از مولانا عبد الشکور، تذکرہ مجدد الف ثانی  
ص ۲۲، مطبوعہ لکھنؤ)

خواجہ محمد باقی باللہ (م ۱۰۱۲ھ) اپنے ایک مکتوب میں شیخ محمد ذوالخارجہ کی باطنی استعداد و صلاحیت کا اس طرح ذکر فرماتے ہیں:-

شیخ احمد نام مرد است از سرہند کثیر العلم  
دقوی لعل، روزے چند فقیر و نشست  
دہر خاست کردہ، عجائب بسیار از دوزخ  
اوقات او شاہدہ نمودہ بہ آں ماند کہ چراغ  
شود کہ عالمہ از روشن گرد، الحمد للہ

شیخ احمد سرہند کے رہنے والے ہیں، بڑے عالم  
اور عامل ہیں، فقیر نے چند روز ان کے ساتھ  
نشست و برخاست کی ہے اور بہت ہی عجیب  
باتیں شاہدہ کی ہیں، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ  
وہ ہر گے چل کر ایک ایسا چراغ بنے گا جس سے



احوال کاملہ اور امرایہ یقین پیوستہ ،  
 اس شیخ شاذ الیہ برادران و اقربا اور  
 ہمہ صالحہ از طبقہ علما ، چندے داد ماگو  
 ملازمت کر دے ، از جوہر مالہ دانستہ استعدا  
 عجیب و ازند ، فرزند ان آں شیخ کہ اطفا  
 اسرار الہی اند ، با کجملہ شجرہ طیبہ اند ، انتہ  
 بنا آحساناً " د محمد ہاشم کشمی : زبۃ المقام  
 مطبوعہ کانپور ۱۳۱۹ھ ص ۱۳۵

دنیا روشن ہوگی ، انکھ شد انکھ احوال کامل  
 دیکھ کر مجھے اس بات کا یقین ہو گیا ہے ، شیخ مذکور  
 کے بھائی اور رشتہ دار بھی ہیں اور رب کے نیک  
 اور صالح ہیں اور طبقہ علما ، میں سے ہیں ،  
 میں سے چند سے اس دعا گو نے بھی ملاقات کی ہے  
 جو اہر مالہ ہیں اور عجیب صلاحیتیں رکھتے ہیں  
 شیخ مذکور کے صاحبزادگان جو بنود بچے ہی ہیں  
 اسرار الہی ہیں ، ایک ایسا شجرہ طیبہ ہیں جس کو  
 اللہ بڑھایا اور خوب بڑھایا ،

غرض شیخ مجدد نے خواجہ محمد باقی باللہ کی صحبت سے "ترقیات عالیہ" اور عروجات متعالیہ  
 حاصل کیں اور اس میں شک نہیں کہ ان ترقیات و عروجات کا سہرا مولانا حسن کشمیری کے سر ہے ،  
 شیخ مجدد موصوف کو ایک کتب میں لکھتے ہیں :-

"فقیر اداۓ شکر نعت دلالت شہا اعتراف بہ قصور وار و در مکافات آن احسان شہا  
 معترف بہ مجزایں کار و بار منی برآں نعت است و ایں دید و داد مر بوطہ برآں احسان ،  
 بہ حسن توسط شہا آن دادہ اند کہ کم کے دیدہ است و بہ یمن توسل شہا آن بخشیدہ اند کہ کم  
 کے چشیدہ " (زبۃ المقامات : مطبوعہ کانپور ۱۳۱۹ھ ص ۱۳۵)

خواجہ محمد باقی باللہ سے فیضیاب ہونے کے بعد خواجہ موصوف نے بیعت کرنے سے پہلے  
 کے کچھ واقعات سنائے ، جن سے شیخ مجدد کی روحانی عظمت پر روشنی پڑتی ہے ، خواجہ باقی باللہ  
 نے فرمایا :-

"جب فقیر کے شیخ طریقت خواجہ انگلی علیہ الرحمہ (م ۱۵۹۹ھ) نے فقیر کو ہندوستان  
 جانے کا حکم دیا تو اپنے کو اس سفر کے شایان شایان نہ پا کر فقیر نے تو اضعاف پس و پیش کیا  
 خواجہ موصوف نے استخارے کے لیے فرمایا ، استخارہ کیا تو خواب میں دیکھا کہ ایک شاخ  
 پر طوطا بیٹھا ہوا ہے ، دل میں یہ خیال آیا کہ اگر یہ طوطا شاخ سے اتر کر ہاتھ پر آجیے  
 تو اس سفر میں کچھ سہولت ہو جائے ، منادہ طوطا اتر کر فقیر کے ہاتھ پر آجیے ، فقیر نے  
 اپنا لہجہ دہن اس کے منہ میں ڈالا اور اس نے فقیر کے منہ میں شکر ڈالی " (زبۃ المقامات : ص ۱۳۵)  
 دوسرے روز خواجہ کلنگی سے عرض کیا تو آپ نے فرمایا :-

"طوطا ہندوستانی جانور ہے ، ہندوستان میں تمہارے دامن سے ایک ایسا عزیز  
 وجود میں آئے گا جس سے عالم منور ہوگا اور تم بھی اس سے مستفیض ہو گے " (زبۃ المقامات : ص ۱۳۵)  
 چنانچہ خواجہ محمد باقی باللہ کابل سے روانہ ہو کر لاہور پہنچے ، پھر وہاں سے دہلی روانہ ہوئے  
 راستہ میں سرہند سے گزرے ، اس شہر میں جو واقعہ پیش آیا وہ خواجہ موصوف نے شیخ مجدد سے  
 اس طرح بیان فرمایا :-

"جب فقیر تمہارے شہر سرہند میں پہنچا تو عالم واقعہ میں دکھایا گیا کہ تو "قطب" کے جوار  
 میں اتر رہا ہے ، اس "قطب" کے حلیے سے بھی آگاہ کیا گیا ، چنانچہ دوسرے روز اس شہر کے  
 درویشوں اور گوشہ نشینوں کی تلاش میں نکلا ، مگر کسی کو بھی اس طبع کے مطابق نہ پایا  
 اور کسی پر آئنا تطہیت مشاہدہ نہیں کیے ، ناچار یہی سمجھا کہ شاید اہل شہر میں آئینہ کوئی اس  
 قابل ہوگا ، جو نہی کہ فقیر نے تم کو دکھایا تھا ، اس طبع کے عین موافق پایا اور اس  
 قابلیت کے آثار بھی تم میں مشاہدہ کیے " (زبۃ المقامات : ص ۱۳۵)  
 خواجہ محمد باقی باللہ نے ایک اور واقعہ کا اس طرح ذکر فرمایا :-



..... فیرنے دیکھا کہ ایک بڑا چراغ روشن کیا گیا ہے، اور دیکھتے ہی دیکھتے اس کی روشنی بڑھتی گئی، لوگ اس سے ہزاروں چراغ روشن کر رہے ہیں، حتیٰ کہ میں سرہند کے قریب پہنچا تو وہاں کے دشت و در کو چراغوں سے منور پایا۔ یہ اشارہ بھی تمھاری ہی طرف تھا۔

(زبدۃ المقامات ص ۱۳۱)

غرض حضرت خواجہ بھاتی باللہ (م ۱۰۲۰ھ) نے حضرت مجدد کو فیض و برکات مالالای کر کے سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کا خرقہ اور اجازت مرحمت فرمائی اور سرہند رخصت ہو کر فرمایا "اللہ! اللہ! دیار مقدس کا راہی ابھی منزل مقصود تک بھی نہ پہنچا تھا کہ راستے ہی میں نوازا گیا، طلب صادق ہو تو کیا نہیں ملتا، جو مانگے وہ ملتا ہے، لکھ سج پوچھنے تو بن مانگے بھی ملتا ہے، شیخ مجدد جو سرہند سے حج کے ارادہ سے نکلے تھے، دہلی ہی سے واپس لوٹ آتے ہیں اور یہ صد نازش و افتخار فرماتے ہیں:-

"باز آدمیم با صد ہزار خلعت و فتوح"

(زبدۃ المقامات ص ۱۳۶)

دیکھنے والی آنکھوں نے تو یہ دیکھا کہ دیار محبوب کی طرف جانے والا، راستہ ہی سے ڈا آگیا، شاید نامراد آیا ہو! — مگر کسی کو کیا معلوم کہ برق نظر کہاں گری اور کیا اپنا کام کر گئی، زمانہ لے کے جسے آفتاب کرتا ہو انھیں کی خاک میں پوشیدہ ہو وہ چنگاری شیخ مجدد فرماتے ہیں:-

ابن فقیر یقینی ہی دانت کہ مثل میں  
صحبۃ اجتماع و مانند آن تربیت  
اشاد بہ از زمان سرور عالیہ دہلی  
یہ فقیر یقینی طور پر جانتا تھا کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک کے بعد اس قسم  
کی صحبت اور تربیت و ارشاد ہرگز وجود میں

آل الصلوات والتسلیمات ہرگز وجود  
نہ آمدہ است و شکریہ این نعمت بجای آورد  
کہ اگرچہ بہ شرف صحبت خیر البشر علی  
آلہ الصلوات والسلام شرف نہ شدیم  
بارے از سعادت این صحبت محروم  
نمانیم

دیشیخ مجدد: مبداء و معاد

دوسرا سفر | دہلی سے سرہند آنے کے بعد شیخ مجدد دوبارہ خواجہ محمد باقی باللہ کی خدمت ایکٹ میں دہلی حاضر ہوئے، اور غرضہ دراز تک شیخ کی صحبت فیض اثر سے مستفیض ہوتے رہے، ان صحبتوں نے دونوں بزرگوں کی موانست و مودت میں بہت اضافہ کر دیا، شہزادہ داراشکوہ (م ۱۰۵۹ھ) نے اس کمال محبت اور ایک دوسرے کے کمال ادب و احترام کو عجائبات زمانہ میں شمار کیا ہے، صاحب مرآۃ العالم اور صاحب مرآۃ جہاں بھی عجائبات میں شمار کرتے ہیں، خواجہ محمد ہاشم کشمیری تحریر فرماتے ہیں:-

این صحبت و معاملہ کہ بیان این پیردایں مرید قدس سرہا بر ظہور رسید، کم کشیدہ

و از عجائب روزگار است و موجب حیرت الی الالبصار (زبدۃ المقامات ص ۱۵۵)

یہ اس مرید کے خیالات ہیں جس کو خود شیخ مجدد نے میر محمد نعمان برہان پوری (م ۱۰۵۸ھ) کو خط لکھ کر بلوایا تھا:-

"خواجہ ہاشم را فرستد کہ چند روز در صحبت باشد و اخذ بعض علوم و معارف نماید  
کہ جو ان قابل ظاہری شود، مشارالیه مرابا، شما است و مذاق دان شما"

دکتابات شریف دفتر سوم کتب را مطبوعہ امرتسر ۱۳۳۳ھ



خواجہ محمد ہاشم کشمی شیخ مجدد کی خدمت میں دو برس رہے، سی، اے، اسٹوری (C. H. Storey) لکھتا ہے:-

”۱۰۳۱ھ میں (محمد ہاشم کشمی) شیخ احمد سرہندی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور تقریباً دو سال تک مستقل آپ کی خدمت میں رہے۔“

(سی، اے، اسٹوری، پشین لٹریچر جلد اول حصہ دوم لندن ۱۹۵۵ء)

اس لیے شیخ کے بارہ میں آپ کے بیانات ہر حیثیت سے مستند اور قابل اعتبار ہیں، شیخ مجددؒ کے متعلق موصوف ایک اور واقعہ میر محمد نعمان (م ۱۱۵۸ھ) کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں:-

... روزے حضرت ایشان در حجرہ خود  
بر عیش خود عنودہ بودند ناگاہ حضرت  
خواجہ باقی باللہ تہا بشوہ سار درویشاں  
بر تشہد دریافت ایشان بہ در حجرہ رسیدہ  
عادم حضرت ایشان خواست کہ حضرت  
ایشان را بیدار کند حضرت خواجہ بہ مبا  
تمام اودا از بیدار کردن منع فرمودند  
و ہم چنان بہ نیاز و ادب تمام بدون  
و نزدیک استاد انتظار بیدار ہی  
حضرت ایشان می کشیدند، لمحہ بگذشتہ  
بود کہ حضرت ایشان بیدار شدہ اواز  
ایک روز حضرت (شیخ مجددؒ) حجرہ میں  
تخت پر آرام فرما رہے تھے کہ خواجہ  
باقی باللہ تن تنہا دوسرے درویشوں  
کی طرح آپ کو بھی دیکھنے آئے حجرہ  
کے دروازے پر پہنچے تو خادم نے چاہا کہ  
حضرت صاحب کو بیدار کر دے مگر حضرت  
خواجہ نے سختی سے منع فرمادیا، اور نیاز و  
ادب کے ساتھ دروازے کے باہر آستانے  
کے نزدیک حضرت کے جاگنے کے منظر پر  
تھوڑی دیر میں حضرت کی آنکھ کھلی تو  
(آہستہ سن کر) اذان دی کہ باہر کون ہے؟

دادند کہ تیراں در کیت؟ حضرت  
خواجہ بہ ادب تمام گفتند کہ فقیر محمد باقی  
حضرت ایشان از عیش خود بہ اضطرا  
بر حستہ بروں آمدہ بہ اقتدار و انکسار  
تمام در خدمت نشستند

(ذبحۃ المقامات ص ۱۵۴)

کی خدمت میں بیٹھ گئے۔

دہلی میں کچھ عرصہ قیام کرنے کے بعد شیخ مجددؒ سرہند واپس تشریف لے گئے، اس سفر نے  
آپ کی روحانی ترقی میں پار چاند لگا دیے، سرہند آکر بیعت و ارشاد کا سلسلہ جاری کیا اور  
طالبان راہ حقیقت حلقہ بگوش ہونے لگے، خود آپ کے مرشد حضرت خواجہ محمد باقی باللہ نے مرید  
کو آپ ہی کی شرف رجوع کی ہدایت کی، اس سے شیخ مجددؒ کے بالنی کمالات کا پتہ چلتا ہے۔  
وہ خود تحریر فرماتے ہیں:-

... میر گری حضرت خواجہ باقدس سرہند

تربیت طالبان تازانے بود کہ سال

ماہ انتہاء رسیدہ بود چوں از کارخانہ

شدند مری گزید کہ خود را از کار شغلت

کشیدند و طالب را بہا حال نمودہ فرمود

کہ ایں تحم را از بخارا و سمرقند آوردیم و

در زمین برکت آئین ہند کشتم۔

(ذبحۃ المقامات مطبوعہ کانپور ۱۳۰۶ھ ۱۹۱۹ء)

ہمارے حضرت خواجہ باقدس۔ طالبان را

کی تربیت میں اس وقت ایک مہرم،

جب تک کہ ہمارا حال انتہائی ناخوش

لیکن جب ہماری تربیت سے ماٹ

تو دیکھا کہ آپ نے شیخت کی تمام ذمہ داریاں

ترک کر کے طالبان طریقت کو ہمارے حوالے کر دیا

اور فرمایا: بخارا اور سمرقند ہم اس سچ کو لائے

اور ہم نے ہندوستان کی برکت میں اس کو روایا



شیخ مجدد کے اس قول کی تصدیق خواجہ ہاشم کے ایک مکتوب سے بھی ہوتی ہے، جو انھوں نے شیخ موصوف کو بھیجا تھا، تحریر فرماتے ہیں:-

..... جناب سیات و آب امیر صالح  
نیشاپوری سلمہ اللہ انشاء طلب نمود  
چون وقت مقضی میں نہ بود فیض اوقات  
ایشان و ادان از مسلمانی نمود لاجرم  
بجست شافریادہ شد، انشاء اللہ  
بقدر استدہاد بہرہ مند گرد و توجہ  
لطف کامل یا بندہ دلا ما۔ (محمد یاسین کشمیری)  
ذہبہ المقاتل مبلوہ کا پورہ بیست و چھ

کچھ عرصہ قیام کے بعد شیخ مجدد دہلی سے سرہند تشریف لے آئے۔

تیسرا سفر | شیخ مجدد نے دہلی کا تیسرا سفر تقریباً ۱۱۱۲ھ اور ۱۱۱۳ھ کے درمیان خواجہ باقی ہاشم (م ۱۱۱۲ھ) کے آخری ایام میں کیا تھا، اس مرتبہ مرشد بزرگوار نے اپنے دونوں تلامذہ فرزندوں خواجہ محمد عبید اللہ (مولود ۱۱۱۲ھ) اور خواجہ محمد عبد اللہ (مولود ۱۱۱۳ھ) کو خطاب کیا اور ان پر توجہ ڈالنے کے لیے فرمایا، پھر ان دونوں کی ماؤں پر بھی غائبانہ توجہ ڈالنے کے لیے ارشاد فرمایا۔ شیخ مجدد نے دونوں پیرزادگان کے نام جو مکتوب ارسال کیا تھا اس میں اس کا تفصیلی ذکر موجود ہے، فرماتے ہیں

اس فخر کو تین مرتبہ حضرت کے در دولت کی مقبہ بوس کا شرف حاصل ہوا، جب آخری مرتبہ زیارت بولی تو مرشد بزرگوار نے فرمایا کہ یہ بوسہ بے ادب آگیا ہے (اب) امید حیات کہ روگئی ہے

تم بچوں کے احوال سے باخبر رہنا دیکھو، پھر آپ کو اپنے سامنے طلب فرمایا اس وقت آپ وہ پتے بیچے تھے، اس فقیر کو حکم دیا کہ ان پر توجہ دو، حضرت کے حکم سے ان کی موجودگی میں میں نے آپ کو توجہ دی، یہاں تک کہ اس کا اثر بھی ظاہر ہوا، اس کے بعد حضرت نے فرمایا کہ والد! کو بھی غائبانہ توجہ دو، چنانچہ ان کو بھی غائبانہ توجہ دی گئی، امید ہے کہ حضرت کی موجودگی کی برکت سے اس توجہ کے بھی اچھے نتائج ظاہر ہوئے ہوں، (مترجم مولانا عبید اللہ) (مکتوبات شریف دفتر اول در المعرفت "۱۱۱۲ھ" مرتبہ خواجہ یار محمد بخشی) مطبوعہ امرتسر، ۱۳۳۲ھ، حصہ چہارم، مکتوب ۲۶۶۔

خواجہ باقی ہاشم کی حیات مبارکہ میں شیخ مجدد کا یہ آخری سفر تھا، دہلی سے واپس آنے کے بعد آپ کچھ روز سرہند میں رہے، اس کے بعد پیر بزرگوار کی ہدایت کے مطابق لاہور تشریف لے گئے اور وہاں تعلیم و ارشاد کا سلسلہ جاری کیا، فضلاء عصر آپ کی محبت سے مستفیض ہوئے مولانا جمال تلوی اکثر خدمت بابرکت میں حاضر ہوتے تھے۔

چوتھا سفر | ابھی شیخ مجدد لاہور ہی میں تھے کہ ۲۷ جمادی الآخر ۱۱۱۳ھ کو دہلی میں حضرت خواجہ محمد باقی ہاشم کا وصال ہو گیا، یہ جانکا خبر لاہور پہنچی تو آپ فوراً دہلی روانہ ہو گئے، یہ چوتھا سفر تھا، دہلی پہنچ کر مزار مبارک کی زیارت، فاتحہ خوانی اور اہل خانہ سے تعزیت کے بعد سرہند واپس تشریف لے گئے، اسکے بعد پانچویں مرتبہ مرشد کے عرس میں شرکت کے لیے دہلی تشریف لے گئے، واپسی کے بعد سرہند ہی میں رہے، البتہ دو تین مرتبہ اکبر آباد تشریف لے گئے، اور آخری عمر میں جہانگیر کی مزار حیات کی خدمت شکر شاہی کے ساتھ چند مقامات میں جانے کا اتفاق ہوا۔

حضرت خواجہ محمد باقی ہاشم کی وفات ۱۱۱۳ھ کے شیخ مجدد نے اپنی تبلیغی مساعی کو تیز کر دیا آنکھ سرزمین ہند کی کایا پٹ گئی، ع



امام کا مرکب نہیں، راکب ہے قلندر

اس سے قبل کہ ہم شیخ مجدد کی اصلاحی و تبلیغی مساعی کا جائزہ لیں، بہتر ہوگا کہ اس کا پس منظر پیش کر دیں تاکہ اس کے صحیح محرکات اور مقاصد کا پتہ چل سکے، اس لیے آئندہ "دور اکبر" کے متعلق کچھ غرض کیا جائے گا۔

سلسلہ

سیرۃ النبی ﷺ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا عظیم الشان کتاب ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی ہے، مسلمانوں کی موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے، اب تک اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں اور ساتواں در تالیف ہے۔

| سیرۃ النبی | حصہ اول | صفحے | تقریباً |
|------------|---------|------|---------|
| "          | دوم     | ۴۴۶  | "       |
| "          | سوم     | ۸۸۸  | "       |
| "          | چارم    | ۹۰۶  | "       |
| "          | پنجم    | ۵۰۸  | "       |
| "          | ششم     | ۸۸۶  | "       |

پہلے حصے کے خریدار کو ۱۰ فیصد کی پیش روایتی قیمت ملے گی۔

۱۰۰ روپے سے ۵۰ روپے تک کے تاجر کو ۱۵ فیصد کی پیش

۵۰ روپے سے ۱۰ روپے تک کے تاجر کو ۲۰ فیصد کی پیش

۱۰۰ روپے سے ۱۰ روپے تک کے تاجر کو ۲۵ فیصد کی پیش

منیجر

## اردو شاعری

اور  
فن تنقید

از مولانا عبید السلام صاحب ندوی، رحیم

(۲)

ان مباحث کے بعد مولانا حالی نے شعر کی تعریف کی ہے، اور وہی بات کہی ہے جو اردو شاعری نے دو ہزار برس پہلے کہی تھی یعنی

شاعری ایک قسم کی نقالی ہے جو اکثر اعتبارات سے مصوری، بہت تراشی اور ناک کے شاپہ ہے، مگر مصور، بہت تراش اور ناک کرنے والے کی نقل شاعری کی نسبت، کسی قدر کامل تر ہوتی ہے، لیکن شاعری کا میدان وسیع اس قدر ہے کہ بہت تراشی، مصوری اور ناک کے یہ تینوں فن اس کی وسعت کو نہیں پہنچ سکتے، بہت تراشی، نقطہ صورت کی نقل آتا، رنگ و صورت کے ساتھ رنگ کو بھی جھلکا دیتا ہے، اور ناک کرنے والا صورت اور رنگ کے ساتھ حرکت بھی پیدا کر دیتا ہے، مگر شاعری باوجودیکہ ان کے خارجی فن میں تینوں فن کا کام دے سکتی ہے، اس کو تینوں سے اس بات میں فوقیت حاصل ہے کہ انسان کا بطون عرف شاعری ہی کی قلمرو ہے، مصوری، بہت تراشی اور ناک وغیرہ انسان کے خصائل یا جذبات عرف ہی تدریجاً ظاہر کر سکتے ہیں، جس قدر کہ چہرہ یا رنگ اور حرکت



ظاہر ہو سکتے ہیں، اور وہ بھی اور سے طریقہ پر گرفتیں انسانی کی باریک، گہری اور  
بوتلوں کی کیفیات حسرت الفاظ ہی کے ذریعہ ظاہر ہو سکتی ہیں اور شاعری کائنات کی  
تمام اشیاء خارجی اور ذہنی کا نقشہ اتار سکتی ہے۔

لیکن اس کے بعد یہ بحث نہایت ضروری تھی کہ اردو شاعری پر یہ تعریف صادق آتی  
ہے یا نہیں؟ اس کے بہترین یا بدترین نمونے اردو شاعری میں مل سکتے ہیں یا نہیں؟ تاکہ یہ  
معلوم ہو سکے کہ اس حیثیت سے اردو شاعری میں ترقی و اصلاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟  
لیکن مولانا نے اس ضروری بحث کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اور اس کی جو چند مثالیں دی ہیں  
وہ فارسی اور عربی شعراء کے کلام سے ماخوذ ہیں، اس کے بعد یہ بحث کی ہے کہ شاعری کے لیے  
کی کیا شرطیں ضروری ہیں؟ اور اس سلسلے میں سب سے مقدم اور ضروری شرط تکمیل  
کو قرار دیا ہے، اور اس کی مثالیں اردو اور فارسی کے متعدد اشعار دی ہیں لیکن اس بحث  
میں معلوم نہیں کہ تاکہ اس حیثیت سے اردو شاعری کا کیا پایہ ہے؟ اور اس حیثیت سے اس میں ترقی  
و اصلاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اس لیے اصلاحی نقطہ نظر سے یہ بحث بھی ناقص و نامکمل ہے،  
اس کے بعد مولانا نے شاعری کے لیے تیسری ضروری شرط تفحص الفاظ قرار دی ہے،  
لیکن چونکہ اردو شاعری کی ترقی و اصلاح ان کے پیش نظر ہے، اس لیے ان کو اس بحث میں  
سمت دیتے ہیں۔ پیش آتی ہیں شاعری کی دوسری شرط یعنی کائنات کے مطالعہ کے لیے تو فطرت کا  
پورا کاغذ کھلا ہوا ہے، لیکن تفحص الفاظ کے لیے اساتذہ کے کلام کے سوا کوئی دوسرا میدان  
موجود نہیں ہے، شاعری کی ایک مخصوص زبان ہے، جس میں صرف اساتذہ کے دوادین میں مل  
سکتی ہے، اس لیے رانجیت کے نزدبات شاعر کو اعلیٰ طبقہ کے شعرا کا کلام یاد ہونا چاہیے، تاکہ  
وہ ان کے غزل کی بنیاد پر غزل پرانی، جو ان اساتذہ کے کلام سے حالی الذہن ہوگا

وہ بعض اپنی طبیعت کی ادب سے کچھ لکھ بھی لے گا تو اس کو شعر نہیں بلکہ نظم سنانا۔ اور  
مبارک سال باہر کہیں گے، جن شوق کا یہ بیان صرف الفاظ ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہو  
اسلوب و معانی کو بھی شامل ہے، یعنی شاعر کو الفاظ کے ساتھ اساتذہ کے اسلوب بیان  
اور ان کے معانی و مطالب کی تقلید بھی کرنی چاہیے، لیکن مولانا اردو شعرا کے لیے اس کو  
ضروری بلکہ مضر سمجھتے ہیں، ایک تو اس لیے کہ اردو شاعری ابھی تک محض بغلیت کی حالت  
میں ہے اور اس کے مصنف اور شاعر انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں، ایسی حالت میں اگر اساتذہ  
کی پیروی کی جائے تو جس طرح ابابیل کا گھونسا ابتداء سے آفرینش سے کہہ ہی  
جاتا پڑتا آتا ہے اور اسی حالت پر چلا جائیگا، اسی طرح اردو شاعری جس گہوارہ میں  
نے گھس گھس کھولی ہے اسی گہوارہ میں ہمیشہ جھبکتی رہے گی، دوسرے یہ کہ شاعری کا دائرہ  
بہت بڑا ہے زیادہ الفاظ پرست تاہم معانی سے بالکل قطع نظر کر لینا بھی مناسب نہیں  
اور شاعری بالخصوص غزل کے مضامین جن کی طویل فرست مولانا نے مقدمہ میں دی ہے،  
بہت محدود ہیں، اس لیے اگر شاعر کے ذہن میں صرف وہی چند محدود  
مضامین جمع ہیں، جن کو اگلے شعرا باندھ گئے ہیں، یا صرف وہی معمولی  
مضامین جن کو بھی معلوم ہیں، مگر عام لوگوں کو معلوم ہوتی ہیں،  
اس نے شاعری کی تکمیل کے لیے اپنی معلومات کو وسعت نہیں دی اور صحیفہ نظرت  
مطالعہ کی عادت نہیں ڈالی اور قوت تخیل کے لیے زیادہ مصالحہ جمع نہیں کیا تو زبان پر  
ایسی ہی قدرت اور الفاظ پر کیسا ہی قبضہ حاصل ہو، اس کو دو شکلوں میں ایک  
پیش آئے گی، یا تو اس کو وہی خیالات جو اگلے شعرا باندھ چکے ہیں، تھوڑے تھوڑے تغیر  
ساتھ انہی کے اسلوب پر بار بار باندھنے پڑیں گے، اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ جس طرح



شعریں جدت پیدا کرتی اور ہمیشہ نئے اور اچھوتے مضامین پر طبع آزمائی کرنی شاعر کا کمال ہے اسی طرح ایک ایک مضمون کو مختلف پیرایوں اور متعدد اسلوبوں میں بیان کرنا بھی کمال شاعری میں داخل ہے لیکن جب ایک ہی مضمون ہمیشہ نئی صورت میں دکھایا جاتا ہے تو اس کی تازگی باقی نہیں رہتی اور شعریات میں جب تک نون و تنوع نہ ہو ان سے حیا کرتا جاتا ہے۔ یا ایک ایک قبزل اور پائل خون کے لیے نئے نئے اسلوب بیان ڈھونڈتے پڑیں گے جن کا مقبول ہونا نہایت مشتبہ ہے لیکن یا اینہم الفاظ و محاورات کو صحت کے ساتھ استعمال کرنے کے لیے ان کے نزدیک بھی شعراء کے کلام کا مطالعہ نہایت ضروری ہے، اگرچہ اس معاملہ میں سب سے زیادہ مفید اہل زبان کی صحبت اور سوسائٹی میں اتنی مدت تک بسر کرنا ہے کہ ان کے الفاظ و محاورات بقدر عمدتہ نامعلوم طور پر زبان پر چڑھ جائیں، لیکن چونکہ ایسا موقع ہر شخص کو ملنا دشوار ہے اس لیے ضرور ہے کہ شعراء اہل زبان کا کلام جس قدر زیادہ ممکن ہو غور اور توجہ سے بار بار دیکھا جائے۔ نہ اس ارادہ سے کہ خیالات اور مضامین میں ان کی تقلید کی جائے بلکہ اس نظر سے کہ وہ الفاظ و محاورات کس طرح استعمال کرتے ہیں۔ اور خیالات کو کن اسلوبوں اور کن پیرایوں میں ادا کرتے ہیں۔

بظاہر یہ دونوں باتیں تناقض معلوم ہوتی ہیں لیکن اس تناقض کو انھوں نے اس طرح رفع کر دیا ہے کہ ایک بار اساتذہ کے کلام پر قفہ لے کر اس کو صنفی خاطر سے بالکل محو کر دینا چاہیے کیونکہ جب وہ صرف خاطر سے بالکل محو ہو جائے گا تو اس سے ایک نائدہ یہ ہو گا کہ اس رنگ کی وجہ سے جو اساتذہ کے کلام کے پڑھنے سے اس کی طبیعت پر خرد و بخود چڑھ گیا ہے اس میں ایک ایسا لکھ پڑا ہوا ہے کہ وہی ہی ترکیبیں اور اسلوب ہیں کہ اساتذہ کے کلام میں رات ہو سہیں دوسرے لفظوں میں نہ ہو۔ جو خیر اس تصور کے کہ یہ ترکیب و نفلان

ترکیب پر مبنی ہے اور یہ اسلوب نماں اسلوب کا چہرہ ہے جیسی ضرورت پڑے گی بنا چلا جائیگا۔ دوسرا نائدہ یہ ہو گا کہ اساتذہ کا کلام جب تک صنفی خاطر سے محو نہ ہو جائے طبیعت ان اسلوبوں اور پیرایوں میں مقید اور محصور رہتی ہے جو ان کے کلام کے بار بار پڑھنے اور یاد کرنے سے ہمزہ طبیعت ثانی کے ہو جاتے ہیں اور جن کے سبب سلسلہ بیان میں نئے اسلوب اور نئے پیرایے کے ابھارنے کا لکھ پیدا نہیں ہوتا اور اس لیے فن شعر کو کچھ ترقی نہیں ہوتی۔

بہر حال وہ مضامین و خیالات میں جدت پسندی کے ساتھ الفاظ و محاورات اور اسلوب بیان میں بالکل تداست پسند ہیں، اس لیے ان کے نزدیک شعراء کا یہ ضروری فرض ہے کہ جہاں تک ممکن ہو نئے اسلوب کم اختیار کریں اور زیادہ تر کلام کی بنیاد قدیم اسلوبوں اور نمونوں، الفاظ و محاورات پر رکھیں اور جہاں تک ہو سکے استعارہ و کنایہ تمثیل کے استعمال اور محاورات کے برتن پر قدرت چل کریں۔

دوسرے یہ کہ شعراء تو روزمرہ اور محاورہ کی بالکل پروا نہیں کرتے لیکن مولانا حالی روزمرہ اور محاورہ کی مٹولی فرو گذاشتوں کو بھی گوارا نہیں کرتے، ان کے نزدیک یہ دونوں برابر ع

سو گئے جب بخت تب بیدار نکلیں ہو گئیں

دیکھتے ہی دیکھتے یہ کیا ہوا

روزمرہ کے خلات ہیں، پہلے مصرع میں ہو گئیں کی جگہ ہوئیں اور دوسرے مصرع میں کیا ہوا کی جگہ کیا ہو گیا ہونا چاہیے، اور یہ شعر

طوطے ہاتھوں کے اڑا کرتے ہیں

اس کا خط دیکھتے ہیں جب صیاد

محاورہ کے رو سے غلط ہے یعنی "اڑ جاتے ہیں" کی جگہ "اڑا کرتے ہیں" غلط محاورہ ہے، اس لیے ان کے نزدیک شعر کے حسن و قبح کا ایک بڑا معیار تنقید روزمرہ اور محاورہ کا صحیح اور غلط استعمال ہے



اور جب کوئی شعر مضمون کی سادگی اور سنجیدگی کے ساتھ روزمرہ اور محاورہ کی پابندی میں بھی پورا اثر جانتا تو وہ قابلِ داد ہے۔

ان مباحث کے بعد مولانا نے یہ بحث کی ہے کہ شعر میں کیا کیا خوبیاں ہونی چاہئیں اور اردو شاعری میں وہ خوبیاں پائی جاتی ہیں یا نہیں؟

مثنیٰ کے نزدیک شعر کی خوب کا دار و مدار تین چیزوں پر ہے، سادگی، جوشِ اصیلت، دلی سادگی سے مراد یہ ہے کہ الفاظ سادہ اور آسان ہوں، اور خیالات میں وقت اور سنجیدگی نہ پائی جائے، اگرچہ جو عموماً کلام ایسا نہایت عام فہم ہو کہ اس کو اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک ہر طبقہ اور ہر درجہ کے لوگ برابر سمجھ سکیں اور اس سے یکساں لذت اور حظ اٹھائیں، وہ اس بات کا زیادہ مستحق ہے کہ اس کو سادہ کہا جائے لیکن بہت سے اشعار ایسے ہوتے ہیں جن کو ادنیٰ درجہ کے آدمی نہیں سمجھتے اور اعلیٰ و اوسط درجہ کے لوگ ان کو آسانی کے ساتھ سمجھ جاتے ہیں، اس لیے اس قسم کے اشعار بھی سادگی کی حد میں داخل ہیں۔ غالب، موتی اور دلی کے بہت سے شعرا کے کلام کو سادگی کی حد میں داخل کرنے کی صورت پیدا کر دی ہے، لیکن ایسی سادگی جو سفاقت و روکوت کی حد کو پہنچ جائے اس کو سادگی نہیں کہہ سکتے بلکہ ایسے سادہ کلام کو عامیانا کلام کہا جائے گا، اس طرح انھوں نے شعرا کے کھنڈے بتل کلام کو سادگی کی حد سے خارج کر دیا ہے، لیکن سادگی کا ایسا اہتمام کہ خیال کی بلند اور دقیق ہو مگر پیچیدہ و نامہوار نہ ہو اور الفاظ جہاں تک ممکن ہو روزمرہ اور روزمرہ کی بول چال کے قریب ہوں، سرت عاشقانہ غزل اور عاشقانہ قصویوں میں نہ ہو سکتا ہے، جیسا کہ تیر و سودا اور ان کے اکثر معاصرین اور بعض متاخرین نے ان دونوں صنفوں میں کیا ہے، لیکن بہت سے اردو شعرا کے عہد میں سادگی کی بہت سے بہتر مثالیں مل سکتی ہیں۔

(۲) اصیلت سے مراد یہ ہے کہ جس بات پر شعر کی بنیاد رکھی جائے وہ نفسِ انسانی کے

عقیدہ میں یا محض شاعر کے غم و غم میں فی الواقع موجود ہو یا ایسا معلوم ہوتا ہو کہ اس کے غم و غم میں فی الواقع موجود ہے، نیز اصیلت پر مبنی ہونے سے یہ مراد نہیں ہے کہ بیان میں اصیلت سے مراد تواضع نہ ہو بلکہ یہ مطلب ہے کہ زیادہ تر اصیلت ہونی ضرور ہے، اس پر اگر شاعر نے اپنی طرف سے فی الجملہ کی بیش کر دی تو کچھ مضائقہ نہیں۔

یہ پانچ صورتیں ہیں اور انھوں نے ہر ایک کی مثال زیادہ تر شعرا کے کلام سے اور انہیں کہیں کہیں شعرا کے کلام سے دی ہے، ان پانچ صورتوں کے علاوہ اصیلت کی کوئی اور صورت نہیں، اور اس قسم کے کلام سے اردو شعرا میں متاخرین بلکہ متقدمین کے دو ادیب لکھتے ہیں۔ (۳) جوش سے یہ مراد نہیں ہے کہ مضمون خواہ خواہ نہایت زوردار اور پر جوش الفاظ میں ادا کیا جائے

بلکہ یہ کہ الفاظ نرم ہوں گرامر میں انتہا درجہ کا جوش چھپا ہوا ہو، بلکہ یہ مراد ہے کہ مضمون ایسے بیباک اور موثر پیرایہ میں بیان کیا جائے جس سے معلوم ہو کہ شاعر نے اپنے ارد و سے مضمون نہیں باندھا بلکہ خود مضمون نے اس کو مجبور کر کے اپنے تئیں اس سے بندھوایا ہے، لیکن اس قسم کا جوش صرف عمرانی اور عربی شاعری میں پایا جاتا ہے اور اس کی بنیاد حقیقتاً اصیلت پر ہے کیونکہ وہب کی شاعری کا دار و مدار محض واقعات اور رول کے سچے حالات، اردو شاعر پر تھا، عاشقانہ شاعر وہی لوگ کہتے تھے جن کی الوداع کسی کے رشتہ، شکار، لہنگی رکھنے، اسی طرح رزمیہ، غزلیہ اور مرثیہ ہر چیز کی بنیاد ان کے یہاں واقعات پر تھی، لیکن خلافت عباسیہ کے زمانے سے یہ سچا جوش کم ہونا شروع ہوا، اور شاعری ایک تعلیمی چیز ہو گئی، رفتہ رفتہ عرب سے یہ تعلیمی رنگ ایران میں آیا، اور وہاں سے ہندوستان میں پہنچا، اس لیے اردو شاعری اس وصف سے بالکل محروم ہے۔

یہ وہ ابتدائی باتیں ہیں جن پر شعر کی خوبی اور شاعر کا کمال سمجھا جاتا ہے، لیکن چونکہ اردو شاعری



یہ اوصاف بہت کم پائے جاتے ہیں، اس لیے ان کے بعد مولانا نے اردو شاعری کی ترقی و اصلاح کی وجہ صورتیں بتائی ہیں، جن میں پہلی بات تو شاعری سے نہیں بلکہ خود شاعر سے تعلق رکھتی ہے یعنی شاعری ان لوگوں کو کرنی چاہیے جن کو فطرتاً شاعری سے مناسبت ہو، لیکن اس کا فیصلہ کون کرے کہ فلاں شخص کو شاعری سے مناسبت ہے اور فلاں شخص کو نہیں ہے؟ قدیم زمانے میں اساتذہ اس کا فیصلہ کرتے تھے، لیکن مولانا کے نزدیک شاعری میں استاد کی اور شاگرد کی کا سلسلہ بالکل بے سود ہے، استاد شاگرد کے کلام میں اس سے زیادہ کیا کر سکتا ہے کہ گرامر کی کوئی غلطی بنا دے، یا کسی عروضی یا موز کی اصلاح کر دے، لیکن وہ شاگرد کے پست کلام کو بلند اور اس کو اپنا ہمسر نہیں بنا سکتا، مولانا کا یہی اصلاحی مشورہ ہے جس کو دور جدید کی آواز ہی پسند طبیعتوں نے قبول کیا ہے، اور اس کی وجہ شرا کی ایک ایسی بے راہ رجحانیت پیدا ہو گئی ہے جن کا کلام ہر قسم کی لفظی اور معنوی غلطیوں کا مجموعہ ہے، بلکہ ان کا ایک حصہ تو بالکل ہی بے عمل ہے، استاد صرف گرامر اور عروضی غلطیوں کی اصلاح ہی نہیں کرتا بلکہ وہ شاگردوں کے کلام پر ہر قسم کی تنقید کرتا ہے، اس لیے وہ ایک بہترین نقاد ہوتا ہے، اور اگر اس کی اصلاح کر وہ غزلوں کو جمع کیا جائے تو ان سے تنقید کے تمام اصول قائم کیے جاسکتے ہیں، اساتذہ کی یہی تنقیدیں ہیں جن کی نسبت علامہ اللہ افسر نے نقد الادب میں لکھا ہے کہ اردو زبان میں ابتدا سے لیکر اس وقت تک برابر تنقید کا رواج رہا ہے، لیکن یہاں یہاں اس فن نے دو صورتیں اختیار کیں، ایک صورت تو وہ ہے جس میں تنقید اور تصنیف دونوں ایک دوسرے میں جذب ہو کر پبلک کے سامنے آئیں، یعنی اصلاح کا رواج، ہماری زبان کی شاعری کو بہت کم حصہ ایسا ہے جو اشاعت سے پہلے شاعر کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی نظر سے نہ گزرے اور اس میں رد و بدل نہ ہو، گویا نقاد کے فرائض ہمارے یہاں اساتذہ نے انجام دیے ہیں۔

اگرچہ یہ افسوسناک بات ہے کہ قلمدان نے اپنے اساتذہ کی اصلاحوں کو محفوظ کر کے ایک مرتبہ پیش جمع نہیں کیا، اس لیے اس قسم کی تنقیدیں تصنیف ہی میں شامل ہو کر بریکار ہو گئیں، تاہم صفدر مرزا پوری نے بہت سے اساتذہ کی اصلاحوں کو ایک کتاب کی صورت میں جمع کر دیا ہے، اور اس سے ہمارے اساتذہ کی تنقیدی قابلیت ظاہر ہوتی ہے، تنقیدی حیثیت سے شعریں سب سے پہلے زبان اور محاورہ کی صحت پر نظر پڑتی ہے، اور مولانا حالی بھی اس کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کے لیے اپنی زبان کے کلام کے مطالعہ کو ضرور سمجھتے ہیں، لیکن ان کے ساتھ اس معاملے کو اس قدر آسان بھی سمجھتے ہیں کہ جو لوگ مستند زبان پر کافی عبور نہیں رکھتے اگر ان کو زبان و محاورہ کے متعلق کچھ شبہات پیش آئیں تو ان کے رفع کرنے کے لیے کسی مشرق و ماہر استاد کی ضرورت نہیں بلکہ وہ ہر صاحب زبان یہاں تک کہ ایک ماہر، ایک کنجڑن بلکہ ایک حلال خوری سے بھی رفع ہو سکتے ہیں لیکن شاعری میں جو زبان اور جو محاورات استعمال کیے جاتے ہیں وہ اس زبان اور اس محاورے سے مختلف ہوتے ہیں، جن کو ایک ماہر، ایک کنجڑن اور ایک حلال خوری استعمال کرتی ہیں اور اگر بالفرض مختلف زبانوں تو اس سے بہتر یہی ہے کہ ان مبتذل استانیوں کے بجائے ایک مستند استاد کا دامن پکڑ لیا جائے، اسی نکتہ کو مولانا فضل الحسن حسرت مولانی نکات سخن میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ

”راقم حروت کو جہاں اردو زبان کی روز افزون ترقی اور نہ اقامت کی جانب توجہ ان اردو شاعروں کے قابل قدر رجحان کو دیکھ کر قدرتی طور پر حسرت حاصل ہوتی تھی، وہیں اس بات کا افسوس بھی ہوتا تھا کہ دور جدید کے اکثر تعلیم یافتہ شاعر اپنے کلام میں بلند معنوں و ندرت خیال کے مقابلے میں زبان و بیان کی خوبیوں کا کافی لحاظ



نہیں رکھتے جس کا نتیجہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ اچھے سے اچھے معنوں ایک ادنیٰ خرابی کی وجہ سے بے لطف ہو کر رہ جاتا ہے، اس خرابی کے متعدد وجوہ ہیں اسب بڑا اور پہلا سبب یہ ہے کہ شاعری کے موجودہ دور میں استاد کی شاگردی کا سلسلہ قریب قریب ناپید ہو چکا ہے، جس کا اثر اکثر اس شکل میں نمودار ہوتا ہے کہ نوجوان شاعر وہاں کو محاسن و معائب سخن کے متعلق سمجھ اور کافی اطلاع بطور خود حاصل کرنے کے لیے ایک عرصہ دراز وہ کار ہوتا ہے اور اس درمیان میں جو کچھ ان کے قلم سے نکلتا ہے اس میں ان کی خدمت ذہن کی خوبیاں ان کی بے مشقی و نا تجربہ کاری کی بنا پر بالکل خاک میں مل جاتی ہیں۔

زمانہ ماضی میں یہ مرحلہ استاد کی مدد سے بہت جلد اور بڑی آسانی کے ساتھ طے ہو جایا کرتا تھا، مگر وہ کار پختہ کاروں کے تجربے سے فائدہ اٹھا کر وہ مشق سخن جو آجکل کے اردو شاعر سالہا سال میں حاصل کرتے ہیں مہینوں بلکہ دونوں میں حاصل کر لیتے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ جو مشق اور تجربہ ایک عرصہ دراز میں بطور خود بلا امانت استاد حاصل ہوتا ہے وہ استاد سے حاصل کیے ہوئے تجربے سے بہتر ہے اور اکثر صحیح تر ہوتا ہے لیکن اس قسم کے بہتر تجربے کے حاصل ہونے تک شاعر کی شاعری کا جو دور بے مشقی و کمزوری کلام کی وجہ سے ایک طرح پر بالکل منقطع ہو جاتا ہے یہ ایک ایسا نقصان ہے جس کے مقابلے میں اس بہتر تجربے کے فوائد کی کوئی حقیقت باقی نہیں رہتی، خصوصاً اس حال میں کہ کبھی کبھی خود روشا عرواہ سے اس درجہ بھٹک جاتا ہے کہ پھر اس کا صحیح راہ پر آنا دشوار ہو جاتا ہے، اور مشق سے اصول کی ترقی کے ساتھ اس کے مذاق کی ابتری روز بروز بڑھتی چلی جاتی ہے، اس بیان سے یہ سمجھنا چاہیے کہ راقم کے نزدیک

ہر جدید شاعر پر کسی نہ کسی دست و کی شاگردی ہر حال لازم ہوتی ہے، یا یہ کہ غیر سلسلہ شاگردی و استاد کی کوئی شاعر کامل ہو ہی نہیں سکتا، متعدد کلام صرف اتنا ہے کہ ذات سخن کے لحاظ سے ہر شخص شاعر کامل ضرور ہو سکتا ہے لیکن درجہ اول تک پہنچنے کے لیے زبان و بیان کی جتنی خوبیاں کلام میں ہونی ضروری ہیں وہ استاد کی مدد سے جلد اور یقینی طور پر حاصل ہو جاتی ہیں، برخلاف اس کے بطور خود مشق پیدا کرنے میں بہت زمانہ صرف ہوتا ہے اور پھر بھی کامیابی یقینی نہیں ہوتی۔

ہمارے خیال میں اس معاملے میں شاگرد سے زیادہ استاد کی اصلاح کی ضرورت ہے، استاد وہ کو شاگردوں کی تعداد بڑھانے کے لیے ہر شخص کے کلام پر اصلاح دینا نہیں چاہیے، بلکہ یہ دیکھ دینا چاہیے کہ شاگرد کی طبیعت اور اس کا ماحول شاعری کے لیے مناسب ہو یا نہیں، میر تقی میر کی خدمت میں جب میر تقی الدین منت اپنی غزل اصلاح کے لیے لے گئے تو انھوں نے ان کا دطن پوچھا اور جب معلوم ہوا کہ وہ سوئی پت علاقہ پانی پت کے رہنے والے ہیں تو فرمایا کہ

”سید صاحب اردو سے ملنی غاصی دلی کی زبان ہے، آپ اس میں تخلیق نہ کیجئے، اپنی فارسی و اریسی کہہ لیجئے۔“

اسی طرح جب ان کی خدمت میں سادات یارغاں دگین نے غزل اصلاح کے لیے پیش کی تو فرمایا کہ

”مجاہزادے آپ خود سے امیر ہیں اور امیر زادے ہیں، نیز بازی، تیر اندازی کی کثرت کیجئے، شہسوار کی مشق فرمائیے، شاعری و خوشی دگر سوزی کا کام ہے، آپ اس کے درجے پہنچیں، آپ کی طبیعت اس فن کے مناسب نہیں۔“



یہی منہ شیخ نسخ کے ساتھ بھی گزرا۔

شاعری کی اصلاح کے لیے دوسری مغربی شہر طایہ ہے کہ جھوٹ اور مبالغہ سے احتراز کیا جائے۔ شاعری کی اصلی خوبی یہ ہے کہ وہ لفظاً و معنیٰ نچر کے موافق ہو یعنی شعر کے الفاظ اور انکی ترکیب و بندش تابعہ و اس زبان کی معمولی بول چال کے موافق ہو جس میں وہ شعر کہا گیا ہے، کیونکہ ہر زبان کی معمولی بول چال اور روزمرہ اس ملک والوں کے حق میں نچر کا حکم رکھتے ہیں۔ اس طرح منہوی حیثیت سے شعر میں ایسی باتیں بیان کی جائیں جیسی کہ دنیا میں ہمیشہ ہوا کرتی ہیں یا ہوتی چاہئیں۔ مثلاً یہ شعر

رہتا ہوں اپنا عشق میں بول بول سرشور، جس طرح آشنا سے کرے آشنا صلاح  
لفظاً و معنیٰ دونوں حیثیتوں سے نچرل ہے لیکن شعر کی اس خوبی کو مبالغہ بالکل زائل کر دیتا

مثلاً یہ شعر

عرض کیجئے جو ہر اندیشہ کی گرمی کہاں کچھ خیال آیا تھا دشت کا کہ صحرا جل گیا  
کیا نزاکت ہو جو توڑا شاخ گل سو کوئی پھول آتش گل سے پڑے چھالے تھارے ہاتھ میں

دش جو جس پر کشتہ نہ رہی کا ترسی بیشتر ہوتا ہے پیرا داں شجر کا نور کا  
بالکل ان نچرل ہیں کیونکہ جو ہر اندیشہ میں کیسی ہی گرمی ہو کیوں شرح ممکن نہیں کہ اس میں پھر انور  
کا خیال آنے سے خود صحرا جل اٹھے یا ناکت کسی درجہ کی کیوں نہ ہو یہ ممکن نہیں کہ آتش گل مینی خود  
گل کے چھوٹنے سے ہاتھ میں چپے لے پڑ جائیں نہ سرد مہری میں اتنی ہی ٹھنڈک ہو سکتی ہے جتنی کہ  
لفظ سردی، پچھلے کشتہ کی ناک میں اتنا اثر ہو نہ کہ اس سے شجر کا فوراً پیدا ہو بعض الفاظ  
الفاظ ہیں جن میں معنی کا بالکل نامور نشان نہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ مبالغہ سے شعر میں بہت ان نچرل ہیں لیکن ان باتوں کی نہایت کمزوری

بہنا اور مبتذل ہو جاتا ہے۔ مثلاً

حام کرد خانہ دل سوختگاں میں آہوں سے ہر سقت دود و دیوار میں گری  
زنگ کندن ساتھ از ہر عجب کیا ہو اگر طوطی سبز خط سونے کی چڑیا ہو جائے  
لیکن بہت سے اشعار ایسے بھی ہیں جن میں مبالغہ نہایت لذت اور نہرت پیدا کرتا ہے، مثلاً داغ کے اس شعر میں

رخ روشن کے آگے طبع کو وہ رکھ کے کہتے ہیں اُدھر جاتا ہے دیکھیں یا اُدھر پروا نہ آتا ہو  
اتحاد و جد کا مبالغہ ہے لیکن باہم یہ نہایت اعلیٰ درجہ کا شعر سمجھا جاتا ہے۔ قدح کی شاعری بے شبہ  
نچرل ہوتی ہے لیکن وہ بھی مبالغہ سے بالکل خالی نہیں ہوتی، آبرو کے یہ اشعار جن کو مولانا حالی نے  
نقل کیا ہے

نگہ گرم سے مرے دل میں خوش بین آگ سی لگائے گا  
بدائی کے زمانہ کی سخن کیا زیادتی کہے کہ اس ظالم کی جو ہر گھڑی گندہ سی سو گنتا  
اگرچہ بالکل نچرل ہیں لیکن فی الجملہ مبالغہ سے خالی نہیں۔

متاخرین نے جیسا کہ مولانا حالی نے ان کے تمام مضامین کو لیکر نہایت خوبی کے ساتھ ثابت  
کیا ہے، بے شبہ اردو شاعری کو ان نچرل بنا دیا لیکن اس کی وجہ صرت یہ نہیں ہے کہ ان کے مضامین  
میں مبالغہ پایا جاتا ہے، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے تخیل کا غلط استعمال کیا ہے جس کی  
وجہ سے شاعری واقعتاً اور شاعرانہ احساس سے بالکل الگ ہو گئی ہے، اس لیے مبالغہ بجا خود  
کوئی قابل اعتراض چیز نہیں، بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ مبالغہ کا استعمال کس موقع پر صحیح اور کس موقع پر  
غلط طریقہ سے کیا گیا ہے، اور اس کا فیصلہ صرت ذوق صحیح کر سکتا ہے۔  
صاحب مثل اسرار کہتے ہیں کہ مبالغہ کو کچھ لوگ پسند اور کچھ ناپسند کرتے ہیں اور میرے نزدیک



سب لفظ کو استعمال کرنا چاہیے کیونکہ بہترین شعروہ ہے جو سب زیادہ جھوٹا ہو بلکہ سب سے زیادہ سچا شعروہ ہے جو سب سے زیادہ جھوٹا ہو البتہ مبالغے کے مختلف درجے ہیں جن میں بعض پسندیدہ اور بعض ناپسندیدہ ہیں بشاعر کے اس شعر میں

اذا ما غضبنا غضبة مضرة  
هتكنا حجاب الشمس او قطرت دما

یعنی جب ہم کو منفردی غصہ آتا ہے تو ہم سورج کے پردے کو چاک کرتے ہیں، پسندیدہ مبالغہ ہے، اور اب تو اس کے اس شعر میں

واخفت اهل النار في انه  
فتحافك اللفظ التي لم تخلق

یعنی تو نے اہل شہر کو اس قدر خوفزدہ کر دیا کہ جو لفظ اب تک پیدا نہیں ہوئے وہ بھی تجھ سے ڈرتے ہیں۔  
ناپسندیدہ

متنبی نے اکثر اسی قسم کے مبالغے استعمال کیے ہیں، وہ ایک شعر میں کہتا ہے کہ تو دشمنوں کے پیٹ میں مٹنے چوڑے زخم لگاتا ہے راستہ میں جا آتا ہے اور تو اس پر چل سکتا ہے، لیکن یہ مبالغہ صرف مستعد ہی نہیں بلکہ نا اہل ہے، اسی مضمون کو دوسرا شاعر اس طرح ادا کرتا ہے کہ میں نے زخموں کے شگفت کو اس قدر وسیع کر دیا کہ ادھر سے ادھر کی چیز نظر آنے لگی، اور یہ قریب قریب ممکن ہے کہ زخم اس قدر چڑا ہو کہ اس میں روشنی کی شعاعیں گزر سکیں،

بہر حال مبالغہ بذات خود کوئی بری چیز نہیں بلکہ تخیل کا غیر معتدل استعمال برابر ہے، اور تخیل کی یہی بے اعتدالی مبالغہ کو ناممکن بنا دیتی ہے،

لیکن جس مبالغہ میں اس قدر انفرادیت شعر کو واقعیت سے کوئی سروکار ہی نہ رہے، نہ موسم، نہ اس سے زیادہ اس میں اس قدر تغریب کہ شعر بالکل واقعہ نفس الامری بن جائے قابل اعتراض ہے، اور اس کی بہترین مثال یہ شعر ہے:

چشمان تو زویر اب و نہ  
و نہ ان تو جملہ درد بانہ

جس کو شعر ہی نہیں کہہ سکتے، کیونکہ شاعر صرف واقعہ نفس الامری کا اظہار نہیں کرتا بلکہ اس کو بہت کچھ بڑھا چڑھا کر دکھانا چاہتا ہے، ایک شاعر نے اپنی فیاضی کی تعریف میں کہا تھا کہ فیاضی میں میرے ہاتھ اس وقت پھینتے ہیں، جب بخیلوں کے ہاتھ سکر جاتے ہیں، اس شعر کو نقل کر کے تھپتھپاٹا سائبر نے لکھا ہے کہ شاعر نے اپنی فیاضی کی تعریف میں تو اس کی ہے، اس کو یوں کہنا چاہیے تھا کہ جب فیاضی لوگوں کے ہاتھ سکر جاتے ہیں تو فیاضی میرے ہاتھ کو کھول دیتی ہے، اس کو فلسفیانہ الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ طبع انسانی کا خاصہ ہے کہ وہ مادی اشیاء کو ہمیشہ اس سے افضل اور بہتر صورت میں دیکھنا چاہتی ہے جیسی کہ وہ اصل میں ہیں، اور قدرتی منظر فرحت و انبساط کے اس بلند مقام کی مطابقت نہیں کرتے جو اس کو مطمئن کر سکے، یاد دہرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں: آنکھ نے جو کچھ دیکھا ہے تخیل اشیاء کا تصور اس سے زیادہ با عظمت، زیادہ عجیب اور زیادہ خوبصورت کرتی ہے، اس لیے شاعر کا فرض ہے کہ جب وہ موجودات عالم کی تصویر الفاظ میں کھینچے تو تخیل کی اس خصوصیت کا لحاظ رکھے اور قدرتی موجودات کو مکمل کرنے کے لیے اغناء نہ، اصلاح سے گریز نہ کرے،

صناع اس کا انتظار نہیں کرتے کہ قدرت آہستہ آہستہ بتدریج ایک موسم سے دوسرے موسم کی طرف بڑھے، بلکہ بہار و خزاں میں جس قدر حسن ہے اسے وقت کی قید سے آزاد کر کے سارے سال پر تقسیم کر دیتا ہے اور اس کو اول سے آخر تک دلفریب اور خوبصورت بنا دیتا ہے اس کے لگائے ہوئے گلزار میں گلاب اور چمنی، زرخیز اور سوسن، بنفشہ اور اناروان سب ایک ہی موسم میں کھل سکتے ہیں اور اگر ان سب کے فراہم ہونے کے بعد بھی اس کا سجایا ہوا منظر حسب دختراہ حسین اور جاوید نظر نہیں ہے تو پھر وہ انواع و اقسام کے پھول اور ان پھولوں میں طرح طرح کی خوشبوئیں تخیل کی مدد سے پیدا کر سکتا ہے جو قدرت کے پیدا کئے ہوئے پھولوں کی خوشبوؤں سے بہتر ہوتی ہیں، غرض قدرتی موجودات کو وہ جس صورت میں چاہے تبدیل کر سکتا ہے لیکن اس تبدیلی



میں حسن پیدا کرنے کے لیے اس امر کی ضرورت ہے وہ وہ سے نہ گزر جائے۔

اس نظریہ کی بنا پر شاعرانہ تخیل زمان و مکان کے قیود کی پابند نہیں ہے، اس لیے شاعری

میر حسن کے ان اشعار پر

وہ گھانے کا عالم وہ حسن بتاں وہ گلشن کی خوبی وہ دن کا سماں

درختوں کی کچھ چھانوں اور کچھ وہ دھنوں کی بنی رہی وہ سرسوں کا دھن

مولانا حالی کا یہ اعتراض کہ ”وہاں خریفیت میں ہوتے ہیں اور سرسوں ربیع میں گیہوں کے ساتھ ہوتی جاتی ہے، اس لیے دونوں کا ایک ساتھ جتن ہونا تجربہ، مشاہدہ اور واقعہ کے خلاف ہے“

صحیح نہیں، اسی طرح اردو شاعری پر یہ اعتراض کہ اس کی ترکیب میں بہت سے غیر ملکی عناصر شامل ہیں، مثلاً بلبل، قمری، سرو و شمشاد، زرگس، سنبل، شیریں فریاد، مجنون و لیلیٰ وغیرہ سب کے سب سرزمین ایران و عرب سے تعلق رکھتے ہیں، اور میر انیس کے مرثیوں پر یہ اعتراض کہ ان کے رجال داستان خصوصاً ان کے نسائی کردار بالکل ہندی معلوم ہوتے ہیں، حالانکہ صحیح کردار نگاری کے معنی یہ تھے کہ ان میں اپنی ملکی اور قومی خصوصیات پائے جاتے، یا یہ کہ ان کے مرثیوں میں پوری طور پر تاریخی صداقت نہیں پائی جاتی صحیح نہیں ہے۔

اصل یہ ہے کہ واقعہ نگاری کی دو قسمیں ہیں،

۱۔ ایک تو یہ کہ واقعہ نگار کسی تاریخی واقعہ کو بے کم و کاست نظم کر دے، اس کے لیے صرف زبان پر قدرت درکار ہے، شاعری کی چنداں ضرورت نہیں بلکہ اس قسم کی واقعہ نگاری کو صرف نظم کہا جاسکتا ہے، شعر نہیں کہا جاسکتا، اردو کے مرثیوں اور مثنویوں میں اس قسم کی واقعہ نگاری کی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں، مثلاً

قرب جاتے ہی ہنہ نے انکا تھا آقا کہا سلام علیک اے ضیفہ نیک صفا

وہاں سے لائے اٹھا کر تو پھر کسی یہ بات سمجھ میں کچھ نہیں آتے ہیں آپ کے حالات

وہ روشنی میں بنو ران کے منہ کو نکلتی تھی

اگرچہ قصہ تھا پر کچھ وہ کہہ نہ سکتی تھی

(۲) دوسرے یہ کہ واقعہ اجمالاً معلوم ہے، لیکن واقعہ نگار واقعہ کے تمام جزئیات اور حالات اپنی طبیعت سے پیدا کرتا ہے، وہ واقعہ کی نوعیت کو دیکھتا ہے اور خیال کرتا ہے کہ اس قسم کے موقع پر فطرت کا اقتضا کیا ہے، ان تمام چیزوں کو وہ موجود فرض کر لیتا ہے اور ان کو ادا کرتا ہے، اور فرانسس بکن کے نزدیک شاعری درحقیقت اسی فرضی تاریخ کا نام ہے، ”کونکہ دنیا نسبت روح سے پست اور کم رتبہ ہے، یہی سبب ہے کہ انسان طبعاً واقعات میں اس سے زیادہ عظمت، اس سے زیادہ نفارت و خوبی اور اس سے زیادہ تنوع کا خواہشمند ہے، جتنا کہ ان کے اندر حقیقت موجود ہے، اور چونکہ صحیح تاریخ جن میں اعمال و واقعات کی زبواں ہے، ان کے اندر وہ برتری اور تفوق نہیں ہے جو طبع انسانی کو مطمئن کر سکے اور اس کے معیار کے مطابق ہو، اسی لیے شاعری برتر اور بلند اعمال اور واقعات کو فرضی طور پر حیا کر لیتی ہے“ میر انیس کے مرثیوں کی فرضی تاریخ میں، اس لیے ان میں نہ لیں صداقت کی جستجو کرنا شاعری کو ہاتھ سے کھود دینا ہے،

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ مبالغہ شاعری کا ایک ضروری بلکہ قدرتی عنصر جو الغبہ اسکا استعمال

اس طریقہ سے کرنا چاہیے کہ تخیل کی لطافت میں فرق نہ آنے پائے اور مضمون مبتذل اور دلیک اور ناممکن نہ ہو جائے، مثلاً ناسخ کا یہ شعر

لاغر ہیں ہم ایسے کہ نگل جائے جو چوٹی اٹکے نہ ہمارا بدن زاد گلے میں

اس قسم کے مبالغہ کی بدترین مثال ہے، اور اس قسم کے مبالغے زیادہ تر ان شعرا کے کلام میں پائے جاتے ہیں جو مضمون آفرینی کے دھن میں تخیل کا غلط استعمال کرتے ہیں،







غالباً سب پہلے امین الدین ابن التیمذ (المتوفی ۷۶۸ھ) نے "الحاشی علی کتاب القانون لابن سینا" کے عنوان سے قانون پر حاشیہ لکھا، بعد میں ابو جعفر ابن البزوخ (المتوفی ۸۵۵ھ) نے حاشیہ لکھی، چھٹی صدی کے آخر میں امام رازی نے اور ان کے بعد ان کے شاگرد قطب الدین ابراہیم ابن علی بن محمد السلی (المعروف بالقطب المصری) نے کلیات قانون کی شرحیں لکھیں، ساتویں صدی میں جن لوگوں نے قانون کا تحشیہ کیا ان میں شرف الدین رحیمی (المتوفی ۸۶۶ھ) اور ان کے والد رحیمی رحیمی کے شاگرد فخر الدین ساعانی مشہور ہیں، اسی زمانہ میں ہبہ اللہ ابن الجیس نے "التصریح المکنون فی تتبع القانون" کے عنوان سے قانون پر تنقیدی شرح لکھی، شام میں کمال الدین حمصی، کمال الدین ابن یونس اور ابن العقیق (صاحب المردہ فی الجراحۃ) نے کلیات قانون کی شرحیں لکھیں، موفی الدین عبد اللطیف بند اوی نے امام رازی کی شرح کلیات قانون کا رد لکھا اور ابن الجیس کے "حاشی علی القانون" پر تنقید کیا، اسی طرح نجم الدین ابن المنافع (المتوفی ۹۵۲ھ) نے کلیات قانون کے منقول مقامات کو المهملات من الکلیات کے عنوان سے رد کیا، اس تنقید کا جواب موفی الدین سامری نے حل شکوک ابن منافع علی الکلیات کے نام سے لکھا، موفی الدین نے امام رازی اور قطب مصری کی شرح کلیات قانون کی مدد سے نیز ان پر جو رد و ردح ہوئی تھی، اسے سامنے رکھ کر کلیات قانون کی شرح لکھی، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفائی نے اس صدی کے شراح قانون میں ابو الفضل افضل الدین محمد بن نامور انجمنی کا نام بھی لیا ہے، ساتویں صدی کے آخر میں علاء الدین علی بن لہ جنات اطباء جدول ص ۲۶، ۲۷ ایضاً ثانی ص ۱۵۱، ۱۵۲ اخبار العلماء، اخبار الملک ص ۱۹۱، ۱۹۲ طبقات اطباء جلد ثانی ص ۲۰۱، ۲۰۲ ایضاً جلد ثانی ص ۱۸۴، ۱۸۵ ایضاً جلد ثانی ص ۱۱۵، ۱۱۶ ایضاً جلد ثانی ص ۲۰۱، ۲۰۲ ایضاً جلد اول ص ۳۰۳، ۳۰۴ ایضاً جلد ثانی ص ۲۱۲، ۲۱۳ ایضاً جلد ثانی ص ۲۳۱، ۲۳۲ ایضاً جلد ثانی ص ۲۰۳، ۲۰۴ ایضاً جلد ثانی ص ۲۰۳، ۲۰۴ ایضاً جلد ثانی ص ۱۰۱

نفیس القرشی نے کلیات قانون کی شرح لکھی، اسی زمانہ میں قطب الدین سعد شیرازی نے قانون کی شرح لکھی مگر باوجود شرح و بسط کے حصہ تشریح "اور دیگر فصول تشنہ توضیح رہ گئیں، اس لیے زین العرب مصری نے ۱۰۵۵ھ میں اس کی تکمیل کر کے پھر اس کا خلاصہ مرتب کیا، اسی زمانہ ۱۰۵۵ھ میں سیدہ الدین کا زروانی اور محمد بن محمود الآلی (المتوفی ۱۰۵۵ھ) نے قانون کی شرحیں لکھیں، مقدمہ ذکر کی شرح کا نام "توضیحات القانون" ہے، آخر قرن ششم میں محمد بن عبد اللہ الاقرائی نے شرح لکھی، غیر معروف شاعرین میں حاجی خلیفہ نے علی بن کمال الدین استرآبادی، سعد اللہ ابن الحارث اور یعقوب بن اسحاق بطیب کے نام بتائے ہیں، موخر الذکر نے سلطان مصر محمد بن قلاؤن کے لیے شرح لکھی تھی، بعد کے لوگوں میں فخر الدین خجندی کی شرح مشہور ہے، قانون ایک ضخیم کتاب ہے اس لیے بہت سے اطباء نے اسے مختصر کیا، سب سے پہلے شیخ کے شاگرد شرف الزمان الایلاتی (المتوفی ۸۶۸ھ) نے قانون کو مختصر کیا، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفائی نے اس اختصار کا نام الفصول الایلاتیہ بتایا ہے، بعد میں رفیع الدین حبلی اور نجم الدین اللہودی نے کلیات قانون کو مختصر کیا، حاجی خلیفہ نے تین مختصر نویسیوں کے نام اور لکھے ہیں، فخر الدین خجندی، شیخ داؤد واطاکی اور ابو سعید اسرائیلی السامری السطانی، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفائی ایک اور اختصار مختصر قانون کا ذکر کیا ہے جسے ابوعلی محمد بن یوسف بن شرف الدین نے لکھا تھا، ممکن ہے یہ شرف الزاں الایلاتی ہی ہوں کسی بطیب نے قانون کو مختصر کر کے "مکنون" نام رکھا تھا، فخر الدین خجندی نے اس مکنون کو مزید مختصر کیا، اور اس کا نام "تنقیح غلق المکنون" رکھا، شیخ داؤد واطاکی نے قانون کے اختصار کے علاوہ اسے نظم بھی کیا تھا،

لکھنؤ الطون جلد ثانی ذکر قانون ۱۵۰، ۱۵۱ طبقات اطباء جلد ثانی ص ۲۰۱، ۲۰۲ ایضاً جلد ثانی ص ۱۸۴، ۱۸۵ ایضاً جلد ثانی ص ۲۰۱، ۲۰۲ ایضاً جلد اول ص ۳۰۳، ۳۰۴ ایضاً جلد ثانی ص ۲۱۲، ۲۱۳ ایضاً جلد ثانی ص ۲۳۱، ۲۳۲ ایضاً جلد ثانی ص ۲۰۳، ۲۰۴ ایضاً جلد ثانی ص ۱۰۱



لیکن قانون کے اختصاروں میں قبول عام "موجز" اور "قانونچہ" ہی کو نصیب ہوا۔ دوسری  
 کتابیں آج بھی طب کے مضامین میں داخل ہیں۔ موجز علماء الدین قرشی کی تلخیص ہے اور قانونچہ محمود بن عمر  
 (حنینی المتوفی ۴۷۵ھ) "ماتن المفوض فی الہیئۃ" کا اختصار ہے۔ موجز پر بہت سے اطباء نے شرحیں  
 لکھیں جن میں سب سے زیادہ مقبولیت "نفیسی" (از امام نفیس بن عوفی کرمانی) کو حاصل ہوئی۔ یہ کتاب  
 آج طب کی کتابوں میں سب سے زیادہ مقبول و متداول ہے۔ دوسری مشہور شرحیں "حل الموجز"  
 (از جمال الدین آقسرائی) اور سیدی (از حکیم سیدی الدین گازی دہلوی) ہیں۔ غیر معروف شرحوں  
 میں حاجی خلیفہ نے "منہی" "منہج" (از محمود بن احمد مشاطی) شرح سیدی وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔  
 ہندوستان میں بھی قانون کے ساتھ اعتنائیں کوئی کمی نہیں کی گئی۔ یہاں بھی اس کتاب کے متعدد

شرحیں و حواشی لکھے گئے۔ ان میں سے ایک شیخ حکیم اللہ جان آبادی کی شرح قانون ہے جس کا ایک  
 نسخہ رتھار پوری میں پورا بتایا جاتا ہے۔ حواشی قانون میں حکیم محمد شریف خاں کا حاشیہ مشہور ہے۔  
 حکیم اسماعیل بن اسماعیل دہلوی نے حیات قانون کی شرح "غایۃ الفہوم فی تدبیر المحموم" کے نام سے لکھی۔  
 حیات کی دوسری شرح حکیم محمد شریف خاں نے فارسی میں لکھی۔ حکیم مغز الدین خاں پوری نے  
 معالجات قانون پر حاشیہ لکھا۔ موجز پر جن لوگوں نے شرحیں لکھیں ان میں مستر الملوک حکیم علی خاں  
 اور حکیم شغائی خاں (جن کی شرح الفوائد الشفائیہ کے نام سے موسوم ہے) زیادہ مشہور ہیں۔ قانونچہ  
 کی بھی متعدد شرحیں اور حواشی لکھے گئے ہیں جن میں تحفۃ الغرب و نخبۃ الطیب (از شیخ محمد منہج خراسانی)  
 "غریب القلوب" (از حکیم محمد اکبر دربان فارسی) اور شرح قانونچہ از سید عبدالغفار بن عبداللہ لاہوری زیادہ مشہور ہیں۔

۱۔ کشف الخصال ج ۱، ذی القعدۃ ۱۰۷۰ھ۔ ۲۔ نزہۃ الخواطر مولانا علی بن عبدالمطلب ج ۱ ص ۲۴۱۔ ۳۔ الشفاۃ الاسلامیہ فی الہند ص ۳۱  
 ۴۔ نزہۃ الخواطر ج ۱ ص ۲۴۱۔ ۵۔ الشفاۃ الاسلامیہ فی الہند ص ۲۴۱۔ ۶۔ ایضاً ص ۳۱۲۔ ۷۔ نزہۃ الخواطر  
 ج ۱ ص ۲۴۱۔ ۸۔ الشفاۃ الاسلامیہ فی الہند ص ۲۴۱۔ ۹۔ نزہۃ الخواطر ج ۱ ص ۲۴۱۔ ۱۰۔ ایضاً ج ۱ ص ۲۴۱۔  
 ۱۱۔ الشفاۃ الاسلامیہ فی الہند ص ۲۴۱۔

نفیسی پر بھی متعدد اطباء نے حواشی لکھے مثلاً حکیم محمد شریف خاں حکیم اسد علی بن وجہ اللہ حکیم بنی الدین امروہوی  
 (ادوارق الرضی) مولوی انوار علی لکھنوی (انوار الحواشی) مولوی عبدالکلیم الشارعی قرنگی علی بن علی بن نفیسی اور غیر  
 اس تفصیل سے قانون شیخ کے شرح و حواشی اور لمحات کا استقصاء مقصود نہیں ہے۔ اس کے  
 ایک غیر طبیب مکلف بھی نہیں ہے۔ واضح کرنا ضروری ہے کہ مشرق میں طب اور قانون شیخ تراویح  
 لفظ ہیں جو شیخ کی عظمت و جلالت کا ناقابل تردید ثبوت ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ قبول عام و بقائے دوام  
 صرف ان ہی لوگوں کو نصیب ہوتا ہے جنہیں قدرت غیر معمولی بعفویت عطا فرمائی ہے۔  
 رباوہ قصہ جو ابن ابی اصیبعہ نے ابن الجیحان المصری کی کتاب التصریح بالکونون فی منفعاتھا  
 سے نقل کیا ہے کہ ابو العلاء بن زہر نے قانون شیخ کو ازراہ تحقیر اپنے کتب خانہ میں داخل نہیں ہونے دیا  
 اور اس کے اور اق پھاڑ کر نسخے لکھنے کے لیے ان کے پرزے کر لیے۔

|                              |                                                      |
|------------------------------|------------------------------------------------------|
| فلما تأملہ ذمہ و اطرحہ دم    | پس جب اس نے اسے غور سے دیکھا تو اس کی ذمت کی         |
| یدخلک خزائنہ کتبہ و جعل یقطع | اور پھینک دیا اور اپنے کتب خانہ میں داخل نہیں        |
| من طرہ ما یکتب فیہ نسخہ الیہ | کیا بلکہ اس کے اور اق کے پرزے بنا کر جو نسخہ اس نسخہ |
| لعمریہ یتفتیہ من المرضی      | کرتے آتے ان کے لیے ان پر نسخہ لکھا کرتا۔             |

اس بیان میں بہت کچھ اس کی خود بینی و زانیت کو بھی دخل تھا۔ چنانچہ آگے چل کر ابن ابی اصیبعہ نے  
 ابو یحییٰ ایس بن عینی کی "کتاب المغرب عن محاسن اہل المغرب" سے نقل کیا ہے کہ جب قدرت نے  
 اسے علم طب میں غیر معمولی فضل و کمال عطا کیا تو وہ اس نعمت غیر مترقبہ کو برداشت نہ کر سکا اور  
 اس کا داغ چل گیا۔

|                           |                                     |
|---------------------------|-------------------------------------|
| ای بابا العلاء نہر کان مع | باوجود صفر سنی کے ابو العلاء بن زہر |
| صف سنیہ تصنیح النجاة بک   | نے بڑی شہرت حاصل کر لی.....         |



..... ولم یزل یطالع کتب  
الاروائیل منقہما و یلقی الشیوخ  
مستعلماً.... حتی مرن فی  
الطب الی غایۃ عجز الطب  
عن مرامہا وصنعت الفہم  
عن ابرامہا وخرج عن قانون  
الصناعۃ الی ضروب من  
الشناعۃ

وہ متقدمین کی کتابیں سمجھ سمجھ کر مطالعہ  
کرتا و پادشاہین فن سے طالب علم  
اندام میں ممتاز ہوا.... یہاں تک کہ اس نے  
طب میں وہ درجہ حاصل کر لیا جہاں تک  
رسائی سے عام اطباء عاجز رہتے ہیں  
اس وقت اس نے اس فن کے اخلاقی  
ضابطوں کی غلات و رمزی کی اور طرح طرح کی  
برائیوں اور بدگوئیوں کی طرف مائل ہو گیا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اکابر فضلاء پر حرج گیری و کتہ چینی کرتے کرتے بہ زبانی پر اتر آیا چنانچہ  
آگے چل ابن ابی اصیبعہ نے اس کی اس خلقی کمزوری کی معذرت میں لکھا ہے :  
”لو لبذاء لسان و عجلة انسان وای الرجال تکمل خصالہ و تتناسب وصالہ“

ابن ابی اصیبعہ نے ابو اللہ ابن زہر کی تصانیف کی جو فہرست دی ہے اس سے بھی اس کی اس  
خود بینی و انایت کی تصدیق ہوتی ہے۔ رازی نے حسب تصریح ابن حبل بقراد و جالینوس کی طبی  
دایوں کے متعلق کچھ شکوک کا اظہار کیا تھا اور انھیں ”کتاب الشکوک“ کے نام سے ڈن کیا تھا۔  
ابو اللہ ابن زہر نے اس کا رد ”کتاب حل شکوک الرازی علی کتب جالینوس“ کے عنوان سے لکھا۔  
ابن رضوان نے حنین بن اسحاق کی ”المدخل الی الطب“ (مسائل حنین) پر کتاب ”فتح مسائل حنین“  
کے نام سے تعقب کیا تھا۔ ابو اللہ ابن زہر نے کتاب لایضاح بشواہ الافضاح فی الرد علی

لہ طبقات الاطباء جلد ثانی ص ۶۵ لہ ایضاً ص ۶۵ طبقات الاطباء و الحکماء ابن حبل ص ۸

لہ طبقات الاطباء جلد ثانی ص ۶۶ لہ ایضاً جلد ثانی ص ۱۰۳

ابن رضوان فیہار و علی حنین بن اسحاق فی کتاب المدخل الی الطب کے عنوان سے اس کا بھی رد لکھا۔  
اس طرح بوعلی سینا پر بھی ”مقالہ فی الرد علی بن علی بن سینا فی مواضع من کتابہ فی الادویۃ المفردہ“  
کے نام سے رد لکھا۔

مغرب میں شیخ کی مقبولیت | مشرق میں تو بوعلی سینا اور فلسفہ و طب مترادف لفظ ہیں مگر مغرب بھی  
ابن سینا کے فلسفہ سے بڑی حد تک متاثر ہوا ہے اور اس کے فکری نظام میں ابن سینا کے افکار کے  
نشانات بڑی آسانی سے پہچانے جاسکتے ہیں۔

شیخ بوعلی سینا سے پہلے یورپی فکر کندی کے نام سے واقف تھی، بعد میں فارابی نے اسے  
متاثر کیا، مگر اس اثر اندازی میں اس کی عظمت فکر کے ساتھ واقعات کو بھی بڑا دخل ہے: اولاً  
اس کی وسیع المشرب، وہ خود ایک نصرانی استاد یوحنا بن حیلان کا شاگرد اور دوڑے  
نصرانی شاگردوں، یحییٰ بن عدی اور ابراہیم بن عدی کا استاد تھا، اس چیز نے مسلمانوں سے  
زیادہ عیسائی دنیا میں اس کی عبقریت کی دعوم مجاوی، ثانیاً، فارابی کی زندگی کا بڑا حصہ بغداد  
میں گزرا جو اس وقت دنیا کے علم و حکمت کا مرکز تھا، اور آخری زمانہ شام میں بسر ہوا جو اس وقت  
دنیا کے اسلام اور دنیا کے سحیت کے درمیان سرحدی علاقہ تھا، اس لیے ان مقامات سے  
اس کی شہرت بڑی آسانی کے ساتھ یورپ میں پہنچ گئی۔

لیکن بوعلی سینا کو یہ مواقع حاصل نہ تھے، وہ دنیا کے اسلام کے ایک اندرونی  
اور نسبتاً غیر معروف علاقے (ماوراء النہر و خراسان) میں پیدا ہوا اور وہیں اس نے زندگی بسر  
کی۔ یہاں بھی یہودی اور عیسائی تھے، مگر نہ اتنے جس قدر بغداد اور شام میں تھے، پھر وہ مسلمان  
اساتذہ کا شاگرد تھا، اور اس کے اکثر تلامذہ بھی مسلمان ہی تھے، نیز اس کے سیاسی مشاغل کے تقابل

لہ طبقات الاطباء جلد ثانی ص ۶۶



میں اس کی علمی و ثقافتی زندگی شاید اس کے لیے ایک تفریحی مشغلہ سے زیادہ نہ تھی، انقلابی تحریکوں کی تنظیم و قیادت سے وہ غالباً بڑی مشکل کے ساتھ اتنا وقت بچا پاتا ہوگا کہ اپنے فلسفیانہ افکار پر جنہیں اس نے نوجوانی کے زمانہ میں منظم کیا تھا، تذکیری نظر ڈال سکے، اس کے شاگرد ابو عبیدہ ابو جواد جانی نے لکھا ہے کہ جس زمانہ میں شیخ شمس الدین بوعلی کے دربار میں عہدہ وزارت پر فائز رہا وہ مخالفین کی ریشہ دوانیوں کی وجہ سے موت و حیات کی کشمکش میں گرفتار تھا، کبھی دشمنوں سے جان بچانے کے لیے چھپتا پھرتا تھا، کبھی منصب وزارت کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے میں بورادون گز جاتا، اسی عالم میں جب رات کو آرام و تفریح کے لیے وقت ملتا تھا تو "مے و نغمہ" کے ساتھ ساتھ کبھی درس و تدریس سے اور کبھی "تصنیف و تالیف" سے بھی غم غلط کر لیا کرتا تھا۔

دکان بچھ کر کل لیلۃ فی داسۃ  
طلبة العلم و کنت اقرأ من  
الشفاء و کان یقرا غیر من  
القانون فوبۃ۔ فاذا فرغنا  
حضر المعلنون علی اختلاف  
طبقاتہم۔ وہی مجلس الشراب  
بالآتۃ و کنا نشغل بہ دکان  
التدریس باللیل لعدم الفراغ  
بالنہار خلعتہ للامیر فقضینا  
علی ذالک زمانہ منا

اور ہر شب طلبہ اسکے مکان پر جمع ہو کرتے  
میں شفا پڑھا کرتا تھا اور دوسرے لوگ  
باری باری سے قانون پڑھا کرتے جب ہم  
فارغ ہو جاتے تو گویے اپنے اپنے مرتبہ کے  
موانع حاضر ہوتے اور مجلس شراب پورے  
ساز و سامان کے ساتھ آراستہ ہوتی اور  
ہم لوگ اس میں مشغول ہو جاتے تعلیم و  
تدریس رات کو ہوا کرتی کیونکہ دن کو امیر کی  
خدمت کی وجہ سے شیخ کو فرصت نہیں ملتی  
تھی، اسی طرح عرصہ تک زمانہ گزرتا رہا،

لہ طبقات الاطباء جلد ۱ ص ۶

پھر شفا جو ابن سینائی "فلسفہ کا شاہکار" ہے، جن حالات میں لکھی گئی وہ ناقابل یقین معلوم ہوتے ہیں، مثلاً علاء الدین ولہ ابن کاویہ سے خفیہ خط و کتابت کے الزام میں اس کی تلاش ہو رہی ہے اور وہ ایک عقیدہ مند کے گھر میں چھپا ہوا بیٹھا ہے مگر پاس نہ کوئی کتاب ہے نہ رسالہ ہے، جو کچھ ہے وہ ذہن کے محفوظات ہیں، اس بے سرو سامانی کے عالم میں کتاب الشفا کے اقسام بعسیات و اہیات مرتب ہو رہے ہیں۔

مگر ان موانع کے باوجود اس نے یورپی فکر کے اندر اپنے عقیدہ مند پیدا کر لیے جو محض اس کی بعقریت و عظمت فکر کا نتیجہ تھا، الفریڈ گل لیوم لکھتا ہے:-

A name far better known in the west  
Than al-Farabi was Avicenna.....  
He had the gift of popular writing and  
could make a subject his own and  
explain it briefly and succinctly  
to the world, so that he was justly regar-  
ded as representative of the best  
Arabic philosophic thought before  
the rise of Averroes in the west.

(Legacy of Islam P. 257)

(ترجمہ): فارابی سے بھی زیادہ مشہور نام مغرب میں ابن سینا کا تھا، اسے قدرت یا غیر معمولی صلاحیت دی تھی کہ وہ ہر موضوع کو اپنا کر عام فہم بنا سکتا تھا، اور مختصر طور پر دنیا کے سامنے پیش کر سکتا۔ اسی مغرب میں "رشدیت" کے عروج سے پیشتر وہ بجا طور پر بہترین عربی فلسفیانہ تفکر کا نمائندہ سمجھا جاتا تھا۔



ابن رشد کے متواتر ہونے سے پہلے یورپ میں ابن سینا "عربی فکر" کا نایندہ تو سمجھا ہی جاتا تھا۔  
 رشیت (Averroism) کی اشاعت کے بعد بھی لاطینی ادب میں (Averroes) کے ساتھ تیسرا نام Avicenna ہی کا سنا جاتا تھا۔  
 لیکن اگر ابن باجہ اور ابن رشد یورپ میں مشہور ہوئے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، کیونکہ وہ  
 ہمسایہ ملک اسپین کے مفکر تھے مگر Avicenna نے فکر و فلسفہ کے خلافت کے ایک  
 دور افتادہ علاقہ سے یورپ کو متاثر کیا، جو تاریخ کا ایک بہت ہی بڑا عجوبہ ہے اور اس کی  
 توجیہ ابن سینا کی غیر معمولی عظمت فکر کے سوا اور کسی طرح نہیں کی جاسکتی۔  
 ڈی دلف (De wolf) کتاب ہے کہ مغرب کی مسیحی مکملین بارہویں صدی کے وسط  
 میں مسلمان مفکرین بالخصوص ابن سینا کی تصانیف سے آشنا ہوئے، انگریز گل لیوم لکھتا ہے کہ  
 ۱۱۳۰ء اور ۱۱۵۰ء کے درمیان طلیطلہ کے آرچ بپ نے ڈونیکو گنڈی سالوس  
 (Dominic Gundisalvus) اور اشیلیہ کے جان ایونڈتھ (Juan  
 Avendeth) کو حکم دیا کہ ابن سینا کی کتابوں کا لاطینی میں ترجمہ کریں، تیرہویں صدی  
 کے آغاز میں جب مسیحی تنگ نظری نے ارسطو کی طبیعیات اور مابعد طبیعیات کو ممنوع التعليم  
 قرار دیا تھا، مغربی علماء و بڑی بے تکلفی سے اپنی تصانیف میں ابن سینا کے حوالے دیتے تھے،  
 ابن سینا کا سب سے بڑا یورپی عقیدہ مند راجر بیکن (۱۲۱۴-۱۲۸۰) تھا، جو اپنی بددماغی کی  
 وجہ سے معاصرین تو درکنار متعذرین کو بھی غلط فہم بناتا تھا، با اینہم وہ ابن سینا کو فلسفہ کا  
 بادشاہ اور تائید غظم بتاتا ہے، برٹینڈرسل نے اس سے نقل کیا ہے

Only Aristotle, together with his follo-  
 wers, have been called philosopher

in the judgement of all wise men.....  
 After him Avicenna was the prince  
 and leader of philosophy.

(ترجمہ) تمام عقلا کی رائے میں صرف ارسطو اور اس کے تبیین ہی فلسفی کہلائے گئے ہیں.....  
 اس کے بعد ابن سینا کا نمبر آتا ہے جو فلسفہ کا بادشاہ اور تائید غظم تھا  
 بیکن نے پوپ کلیمنٹ چہارم کے ایماتے فلسفہ پر ایک مہم جوئی کتاب Opus magnum لکھی  
 اس میں وہ ابن سینا اور اس کی کتاب الشفا کے بارے میں لکھتا ہے:-

"ارسطو کا فلسفہ یورپ کو متاثر کرنے میں اہم کام کیا..... تا آنکہ پندرہواں صدی تک  
 کے بعد ابن سینا، ابن رشد اور دیگر فلاسفہ نے اسے (ارسطو کے فلسفے کو) دوسرے  
 دریافت کیا اور اس کی سیر حاصل تشریح و توضیح کی..... خاص طور پر ابن سینا نے  
 جو ارسطو کا تامل اور شارح ہے، اس لیے اپنے متدور بھر فلسفہ کو سرحد تکمیل تک پہنچایا  
 اور تین جلدوں میں فلسفہ پر ایک کتاب لکھی جیسا کہ خود اس نے اپنی کتاب الشفا کے مقدمہ  
 بتایا ہے، ان میں سے ایک جلد عام فہم اور ارسطو کا ایسی کتب فکر سے تعلق رکھنے والے فلاسفہ  
 شائین کے اقوال پر مشتمل تھی اور دوسری فلسفہ کے خالص حقائق پر جو بقول ابن سینا کے  
 فلسفہ کے حقائق ہیں، جو مخالفین کے مطاعن و اعتراضات کی پروا نہیں کرتے، تیسری جلد  
 کو ابن سینا نے اپنی زندگی کے آخری دنوں میں تصنیف کیا تھا، اس جلد میں اس نے پہلی دو  
 جلدوں کے مباحث کی توضیح کی تھی، اور نظریات اور فن کے بہت سے مسائل و محمل حقائق کو ایک جگہ  
 جمع کر دیا تھا، ان میں سے دو جلدوں کا ترجمہ انیس ہوا، لاطینی بولنے والوں کی صورت پہلی  
 جلد ہی کے کچھ حصے تک رسالہ کی جے اسفا اور اسفا کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے:-

جلد ۶ اسلام (Hogney of Islam) ۱۵۹-۱۶۰۰ء مغربی فلسفہ کا تاریخ از برٹینڈرسل



برٹینڈرسل لکھتا ہے کہ وہ "قوس و قزح" کی بحث میں بڑے احترام کے ساتھ ابن سینا کے اقوال نقل کرتا ہے۔

دراہکن کا ایک معاصر ST. Bonaventura تھا جو اپنی تصانیف میں عربوں کو کوئی برا نہیں دیتا مگر اس کا شاگرد Mathew Aqua sparta ابن سینا کا بار بار ذکر کرتا ہے۔

لیکن ابن سینا کے فلسفے سے بڑے زیادہ البرٹ کبیر Albertus Magnus اور تھامس اکوئیناس Thomas Aquinas متاثر ہوئے ان سے پہلے الیگزینڈر ہالے (Alexander of Hale) اور تھامس الیور کی متاثر ہو چکے تھے۔

الیگزینڈر ہالے (المستوفی ۱۲۴۵ء) نے جو نسلا انگریز اور نہ ہسپانوسکن اور ڈاکٹر کا رہا تھا، وہی عقائد کی تائید کے لیے ایک کتاب Summa Universae Theologiae کے عنوان سے لکھی تھی، اس کتاب میں وہ بار بار علمائے معقولات کے ضمن میں فارابی و غزالی کے علاوہ ابن سینا کا حوالہ دیتا ہے۔

تھامس الیور کی نے ارسطو کی تعلیم کے مطابق الہیات پر کتابیں لکھی تھیں، مگر اس نے ارسطاطالیسی تعلیمات کی صورت انھیں تعبیرات پر اعتماد کیا ہے جو ابن سینا نے بیان کی ہیں۔

البرٹ اگنس (المستوفی ۱۲۵۰ء) نے اپنی تصانیف میں ابن سینا کی تعلیم کی اور اسی طرح ارسطاطالیسی علوم کو ایک مجموعہ میں جمع کیا، وہ حسب تخریج برٹینڈرسل "مسئلات" میں بھی ابن سینا ہی سے متاثر ہوا تھا۔

Avicenna invented a formula, which was

۱۷ مغربی فلسفہ کی تاریخ (History of western philosophy) جلد ۱ ص ۴۸۸-۴۸۹

repeated by Averroes and Albertus

Magrus Thought brings about generality in forms.

(ترجمہ) ابن سینا نے ایک ضابطہ دریافت کیا جسے بعد میں ابن رشد اور البرٹ الکبیر نے بھی دہرایا وہ یہ کہ "تصور صوری میں عموم پیدا کرتا ہے"

تھامس اکوئیناس (المستوفی ۱۲۷۰ء) اپنے فلسفہ کی اساس فارابی اور ابن سینا کے ازکار پر رکھتا اور فلسفہ اعلیٰ کی تشکیل اسی انداز میں کرتا ہے جس طرح ابن سینا نے کی تھی، اس نے اپنے ماوراء الطبیعیات اور فلسفہ الہیات کی بنیاد خصوصیت سے ابن سینا کے انداز پر ڈالی ہے، ابن سینا کی طرز وہ بھی "تقد و حقایق" کا قائل ہے، چنانچہ وہ بھی کہتا تھا کہ مذہبی حقیقت اور فلسفیانہ حقیقت دو جدا جدا چیزیں ہیں، اور اس لیے ایمان باللہ، حشر، جہاد اور خطائے موروثی وغیرہ کو عقلی طور پر نہیں سمجھا جاسکتا، یہ حقایق صرف ایمان لانے ہی کے لیے ہیں، اور یہی ابن سینا کہتا تھا،

یجب ان تعامدان المعاد مقبول یہ جاننا ضروری ہے کہ عقیدہ آخرت صرف

من طریق الشریعة و تصدیق شریعت اور اخبار رسول کی تصدیق ہی

خبر النبوة کے ذریعہ قبول کیا جاسکتا ہے۔

اس کلیہ اصول کے علاوہ وہ اکثر نزوعی مسائل میں بھی ابن سینا سے متاثر ہوا تھا چنانچہ

شیخ کی طرح اس بات کا قائل تھا کہ ملائکہ اجسام نوریہ اور غیرادی ہیں، نیز اسی طرح اکوئیناس بھی کہتا تھا کہ تجدد اجسام کے ساتھ ارواح بھی متجدد ہوتی ہیں اور جب کسی جسم میں قبول حیات

کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے تو روح میں مل جاتی ہے۔

۱۷ مغربی فلسفہ کی تاریخ از برٹینڈرسل ص ۴۸۵



دیگر ملائے کیس میں سے سنی اکو اسبارطی اور ڈیٹرش آف فرار برگ "نظریہ نفس" کے سلسلے میں ابن سینا سے متاثر ہوئے۔ مؤرخ الذکر (ڈیٹرش آف فرار برگ) نے "عقل فعال" کا تصور بھی ابن سینا ہی سے اخذ کیا۔

یہودی فکر پر بھی شیخ بوعلی سینا نے خاصہ اثر کیا، ہوسنی بن میمون نے ارسطو کے نظریات کو شیخ ہی کی کتابوں کی مدد سے سمجھا۔

مگر فلسفہ سے زیادہ شیخ کی شبیہ یورپ کو متاثر کیا اور اس کی ایٹنا تصنیف "قانون" چھ سو سال تک یورپ کی جامعات میں بطور نصاب اعلیٰ متداول رہی، اسکی تفصیل آگے برہی ہے، شیخ کی تصانیف کے ساتھ یورپ کا اعتنا کیا، ہویں صدی مسیحی میں جب یورپ کے نیم تمدن پاروں کو کلاسیک

کی علمی برتری اور ثقافتی تفوق کا احساس ہوا تو وہاں ایک تحریک شروع ہوئی جس کا مقصد مختلف علوم و فنون کی کتابوں کو عربی سے لاطینی میں منتقل کرنا تھا، اس تحریک کا قدیم ترین نمائندہ قسطنطین افریقی تھا (زمانہ گیارہویں صدی مسیحی) اس نے علی بن العباس الجوسی کی "کامل الصناعۃ" کے نظریہ حصہ نیز

ابوبکر محمد بن زکریا، لرازی کی بعض طبی تصانیف اور بقراط و جالینوس کی کتابوں کے عربی تراجم کو لاطینی میں منتقل کیا، لیکن ان سطور کا مقصد اس اعتنا کا اجمالی بیان ہے جو یورپ نے شیخ بوعلی سینا کے ساتھ کیا۔

بارہویں صدی مسیحی کے نصف اول میں اسپین میں دو شخص مل کر خوبی سے ترجمہ کیا کرتے تھے، یوحنا ابن شبللی عربی سے قسطنطنیہ زبان میں ترجمہ کرتا تھا، اور ڈومینیکو گنڈی سالوس (Domenico Gundis Salus)

ابن سینا کی کتاب التفسیر کا عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا تھا، گنڈی سالوس نے "کتاب اشفا" کے ایک بڑے حصہ کا لاطینی میں ترجمہ کیا جو طبیعیات کے بعض حصوں کا خلاصہ کتاب لسان الہی (Lisan al-Hi)

(Lisan al-Hi) اور ابوالطبیعیات کے بعض اجزاء پر مشتمل تھا۔

تزدون وطی کا سب سے بڑا مترجم ہیرا، ذکر میونائی (Gerardus Gemonensis) المتوفی ۱۱۸۵ء تھا، اس نے تقریباً ساٹھ کتابیں عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیں، شیخ کی قانون سے پہلے علی بن العباس الجوسی کی "کامل الصناعۃ" علوم طبیہ کا شاہکار سمجھی جاتی تھی اور تمام طبی مدارس میں متداول تھی، چنانچہ ابن القفطی اس کے بارے میں لکھتا ہے:-

وہو کتاب جلیل و کناش بنیل

اشتمل علی علم الطب و عملہ

من الترتیب ما لہ الناس الیہ

فی وقتہ و لزموادہ الی

ان ظہر کتاب لقانون لابن سینا

الترجمہ کرتے تھے، یہاں تک کہ ابن سینا کی

اسی وجہ سے قسطنطین افریقی نے اس کے نظریہ حصہ کا اور اسکے شاگرد ویرخانے علی حصہ کا ترجمہ کیا

مگر قانون کی اشاعت کے بعد کمال الصناعۃ کی مقبولیت کم ہو گئی اور، اہل فن قانون کی طرف متوجہ

ہو گئے، ابن القفطی آگے چل کر لکھتا ہے:-

ظہر کتاب لقانون لابن سینا

فما لوالیہ و ترکوا الملکی بعض التدر

اس کا اثر یورپ کے طبی مدارس پر بھی پڑا، اسی مقبولیت اور مانگ کے نتیجے میں ہیرا، ڈآف کریمز نے

بارہویں صدی میں قانون کا لاطینی میں پہلی مرتبہ ترجمہ کیا، اس کے بعد تو یہ کتاب اتنی مقبول ہوئی کہ

چھ صدیوں تک کسٹ بک کے طور پر داخل نصاب رہی،

ہیرا، ڈآف نے قانون کے علاوہ شیخ کی بعض اور طبی تصانیف کا بھی ترجمہ کیا

سے اخبار النصاراء اخبار الکبار، کتاب القفطی ص ۱۵۶، ۱۵۷ دیکھا ص ۱۵۶

وہ بڑی عظیم المرتبت کتاب اور بہت عمدہ

کناش پر جو طب کے علم اور عمل دونوں پر مشتمل ہے

اسکی ترتیب بڑی اچھی ہے، اسکے زمانہ میں

اسکی طرٹ اعلیٰ تھے اور اسکے درس میں لایا



تیرہویں صدی کے نصف اول میں الفریڈ سارشل (Alfred Sarschel) نے شیخ کی کتاب لٹفا کے اس حصہ کو لاطینی میں ترجمہ کیا جو کیمیا سے متعلق تھا۔

اسی زمانہ میں امیکل اسکاٹ (Michael Scott) نے ارسطو کی کتاب حیوان کا مختصر ابن سینا نے کیا تھا۔ اسے لاطینی میں ترجمہ کیا۔ امیکل اسکاٹ نے شیخ کی "تخصیص کتاب النفس" کا بھی ترجمہ کیا۔ ۱۲۵۰ء کے کچھ ہی بعد ڈومینک منظر ریمونڈ مارٹن (Raymond Martin) نے

کتاب اشارات (لاطینی) (Libre Alixiat) کے کچھ حصوں کا ترجمہ اپنی کتاب Regio fidei Adversus Mouros et Judaeos میں نقل کیا۔

تیرہویں صدی کے نصف ثانی میں ارنالڈس ڈی فیلوٹونا باشندہ بارشلونہ (المتونی ۱۲۵۰ء) نے اسی سینا کی کچھ طبی تصانیف کا لاطینی میں ترجمہ کیا

سولہویں صدی کے نصف اول میں اطالوی مستشرق اندیاس الفاگس (Andreas Alphtagus) ۱۵۱۰ء نے ابن سینا کی بعض ان کتابوں کا جو اس سے پہلے لاطینی میں ترجمہ نہیں ہوئی تھیں، ترجمہ کیا، اس نے جیرارڈ آف کریموننا کے ترجمہ قانون پر بھی نظر ثانی کی، وشفیلڈ لکھا ہے کہ اس نے ابن سینا کی "کتاب النفس" اور "کتاب المبدأ والمعاد" کا بھی لاطینی میں ترجمہ کیا۔

اسی زمانہ میں شیخ کی "کتاب النجاة" کا بھی فرانسیسی زبان میں ترجمہ ہوا جو ۱۵۰۰ء میں طبع ہوا، یوسف بی یوشع لورق نے کتاب قانون کے ایک جز کا عبرانی زبان میں ترجمہ کیا۔

اسی طرح ابن سینا کے ساتھ یورپ کا اعتنا جو بارہویں صدی میں شروع ہوا تھا تقریباً پانچ سو سال تک جاری رہا، اور اس عرصہ میں ابن سینا کے یورپی عقیدہ مند اسکی فلسفیانہ اور طبی افکار سے قریب واقفیت ہم پہنچانے کے لیے اپنے پیروؤں کی مراد میں اضافہ کرتے رہے۔

لیکن فلسفہ سے زیادہ شیخ کی طب کو یورپ میں قبول عام نصیب ہوا، چنانچہ بڑے بڑے رسل

"تاریخ مغربی فلسفہ" میں لکھتا ہے

He was even more famous in medicine

Than in philosophy. [شیخ بوعلی سینا فلسفہ سے زیادہ طب میں مشہور تھا]

قانون کا لاطینی ترجمہ سب سے پہلے ۱۲۵۰ء میں طبع ہوا، اس کے بعد بعض ستائیس سال کے عرصہ میں لاطینی ترجمے کے پندرہ اور عبرانی ترجمہ کا ایک، ۱۲۵۰ء میں طبع ہوا، اصل عربی میں کتاب قانون کی طباعت ۱۵۹۳ء میں ہوئی، اس کے بعد چھ سو سال تک یہ کتاب یورپی طب پر چھائی رہی، بڑے بڑے رسل لکھتا ہے:

From the Twelfth to the seventeenth century, he was used in Europe as a guide to medicine

[بارہویں صدی سے سترہویں صدی تک ابن سینا یورپ میں طب کے علم و ہنر کا حیدر محسوب ہوا رہا]

عہد حاضر میں شیخ کیساتھ یورپ کا اعتنا عہد قدیم کے دوسرے عبقریوں کی طرح شیخ کا نام ابھی مردہ نہیں، یورپ میں اب بھی اس کے ساتھ اعتنا جاری ہے،

۱۵۱۰ء میں مستشرق لاندوئر (Landauer) نے شیخ کے مغربی النفس کا جسے اس نے نوح بن منصور سامانی کے نام پر مضمون کیا تھا، ترجمہ کیا اور ترجمہ کو تعلیقات و حواشی کے ساتھ جرمنی کے مشہور رسالہ ZING میں Die Psychologie des Ibn Sina کے عنوان سے شائع کیا،

۱۸۹۱ء میں مہرن (Mehren) نے کتاب اشارات و البقیات کے آخری تین اٹھویں، نویں، دسویں، نظموں کا ترجمہ کر کے اپنی کتاب Traites mystiques d, Avicenna کے ضمن میں شائع کیا۔

۱۷ مغربی فلسفہ کی تاریخ از بڑے بڑے رسل ص ۴۴۵ ۴۴۶



۱۹۰۶ء میں E.A. Van Dyck نے "مقالہ فی انفس" کا جس کا ترجمہ میں

لاند ورنے جرمن ترجمہ کیا تھا، انگریزی میں "Compendium on The Soul"

کے عنوان سے ترجمہ کر کے ویروانے شائع کیا،

۱۹۰۷ء میں جوہن (Horten) نے کتاب الشفا کے جزائیات کے بعض حصوں کا

۱۹۱۳ء میں ویڈمن (Wiedmann) نے شفا کے بعض حصوں کا ترجمہ کیا،

۱۹۲۶ء میں نعمت اللہ کرم نے کتاب النجاة کے جزائیات کا لاطینی ترجمہ روم سے شائع کیا

۱۹۲۸ء میں ویڈمن نے شفا کے حصہ ہیئت کا جرمنی میں ترجمہ کیا،

۱۹۳۱ء میں پروفیسر محمود الحفنی نے کتاب النجاة کے حصہ موسیقی کا جرمنی میں ترجمہ کیا،

۱۹۳۳ء میں میڈیو زائل گواشوان (A.M. Goshion) نے کتاب الحدیث

کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا،

۱۹۳۵ء میں کتاب الشفاء کے جزائیات کا حصہ موسیقی فرانسیسی میں ترجمہ ہو کر پیرس

سے شائع ہوا،

۱۹۳۷ء میں ڈاکٹر سہیل انور نے شیخ کے رسالہ "ردۃ الکواکب بالیل لابلہار" کا

انگریزی میں ترجمہ کر کے امریکہ کے رسالہ

Journal of The History of Medicine میں شائع کیا،

۱۹۳۸ء میں ڈاکٹر سہیل انور نے شیخ کے رسالہ "ردۃ الکواکب بالیل لابلہار" کا

انگریزی میں ترجمہ کر کے امریکہ کے رسالہ

Journal of The History of Medicine میں شائع کیا، ۱۹۳۸ء میں ڈاکٹر

کے ابواب متنتہ تکیہ و شاذ کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا، کوئٹنگ ہی نے تشریح قانون کا بھی فرانسیسی

ترجمہ کیا، ۱۹۰۷ء میں ہیرش برگ (Hirschberg) اور لپپر (J.L. Lippert)

نے معالجات قانون متعلقہ امراض چشم کا جرمن میں ترجمہ کیا،

ان محققین کے علاوہ اور فضلاء نے بھی قانون کے ساتھ اعتنا کیا جن میں برنیکون (Bernikon)

ایکلووکی (E. Michailowsky) اور ہنکی (J. Hensky) گوا

(J. Gueva) وغیرہ کے نام مشہور ہیں، لیکن زیادہ مشہور نام کیمرون گرو

(O. Cameron Gruner) کا ہے، اس نے ۱۹۳۳ء میں کلیات قانون کا ترجمہ

کر کے لندن سے Treatise of The Canon of Medicine of Avicenna کے عنوان

سے شائع کیا ہے

کلیات قانون کے اس ترجمہ کی وجہ سے مشرق پرستی یا بہت پسندی نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ

یورپ اب نظریہ جراثیم (Microbic Theory) سے جو جدید طریق علاج کا اصل

ہے غیر مطمئن ہوتا جا رہا ہے، اس لیے اب اس کی نظریہ پھر قدیم نظریہ اخلاط کی جانب اٹھ رہی ہیں اور اس

اصل الاصول کا نایندہ اعظم ابن سینا ہی رہا ہے جس کے نام نے رازی و حوی تو درکنار خود بقراط و

دجالینوس کے نام کو پس منظر میں ڈال دیا تھا، چنانچہ گرو کلیات قانون کے اس ترجمہ کی وجہ سے کھٹا

اس ترجمہ کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا کا (طبی) نظام جسم انسانی کے ایسے تصور پر مبنی

جو فلسفہ ماس کامین ہے اور جس پر عہد حاضر میں جدید دوسری طبی غامی زور دیا ہے اور

اسے ترقی بھی دی ہے کیونکہ طب جدید (امادہ) صحت کے لیے نظریہ جراثیم اور متعلقہ نظریات

سے زیادہ گہرے استدلال پر اپنی بنیاد قائم کرنا چاہتی ہے۔

۱۹۳۸ء میں ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا کی کتاب جنس نار ابن سینا جلد اول سے ماخوذ ہے،



## مقریزی اور انکی خط

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی فنی و اصفیٰ

(۲)

مقریزی کی تاریخ دانی کے متعلق | مقریزی کے متعلق جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اس سے انکی مورخہ تصنیفی عظمت،  
شہدہ اور اس کا جواب | وسعت نظر اور کثرت معلومات کا اندازہ ہو گیا ہوگا۔ اس کے باوجود علامہ  
سناوی نے جو ان کے معاصر اور مشہور ترجمہ نگار ہیں، ان کے بارہ میں ایسی باتیں لکھی ہیں جن سے انکی  
علیٰ عظمت مجروح اور انکی تصانیف ناقابلِ اعتماد ہو جاتی ہیں، اس لیے ان پر تنقیدی نظر ڈالنے  
کی ضرورت ہے۔ سناوی کے اعتراضات کا خلاصہ حسب ذیل ہے :-

۱۔ مقریزی کو متقدمین سے بہت کم واقفیت ہے اور وہ انکے بارہ میں تحریف و تحیج اور  
غلطیوں کا شکار ہو جاتے ہیں، اس کے ثبوت میں سناوی نے چند نام گنائے ہیں جن کے نقل میں  
مقریزی سے تسامع ہو گیا ہے، نیز متاخرین کے متعلق بھی مقریزی عام لوگوں کے برخلاف منفرد باتیں  
بیان کرتے ہیں، اس کی بھی چند مثالیں دی ہیں

۲۔ اسلامی تاریخ کے واقعات، رجال، اسامی الرجال، جرح و تعدیل اور دیگر تاریخی  
دوسرا اور محاسن میں بھی ان کو مہارت حاصل نہیں ہے۔

۳۔ فقہ، حدیث اور نحو سے انھیں کم واقفیت ہے۔

۴۔ القدر اللایع ۲ ص ۲۳ ۲۴ ایضاً ۲۵ ایضاً

۴۔ مقریزی کی مشہور اور بے نظیر تصنیف خط کے متعلق علامہ سناوی تحریر فرماتے ہیں:  
وہ مفید لکونہ خلف بسود  
اور وہ مفید کتاب ہے اس لیے کہ مقریزی  
الا وحلیٰ کما سبق فی ترجمہ  
کو اوحلیٰ کا مسودہ لکھا تھا جیسا کہ انکے  
وہ ادا ہار وائل غیر طائلہ  
حالات میں لکھ چکا ہے، اسی مسودہ میں  
انھوں نے لاطائل اصلانے کیے،

لیکن سناوی اور دوسرے مذکورہ نگاروں کے اقوال پر تنقیدی نظر ڈالنے سے یہ اعتراضات خود بخود  
ختم ہو جاتے ہیں۔ علامہ سناوی خود لکھتے ہیں :-

ثم اعرض عن ذلك وانما  
ببطلان كفا على الاشتغال  
بالتاريخ حتى اشتد به ذكره  
وبعد فيه صيته وصار له  
فيه جملة تصانيف كالخطط  
للقاهر

ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں :-

وكان كثير الاستحصار لوقائع  
القدامة في الجاهلية وغيرها

ایک اور جگہ فرماتے ہیں :-

والطلاع على اقوال السلف

والمام بذهب اهل الكتاب

۵۔ بہت دیگر کے قدیم واقعات انھیں  
بہت زیادہ مستحضر تھے۔

۶۔ سلف کے اقوال اور اہل کتاب کے مذہب

۷۔ انھیں واقفیت تھی، اسی لیے انھیں

۸۔ القدر اللایع ج ۲ ص ۲۴ ۲۵ ایضاً ۲۶ ایضاً ۲۷



حتیٰ کان یتردد الیہ افاضلہم  
ان کے پاس آتے تھے۔  
اور اکابران سے استفادہ کرنے کے لیے

ان اقوال سے مقرزی کے متعلق سخاوی کی تفسیر بیان کیا گیا ہے بھی قابل غور بات ہے کہ جس شخص کا مشغلہ ہے  
علم تاریخ اور فن سیر و تذکرہ کی خدمت و اشاعت ہو وہ اس سے ناواقف اور بے بہرہ رہ سکتا ہے،  
یہ تو علامہ سخاوی کے اقوال ہیں، انھوں نے دوسرے ماہرین اور ائمہ فہم کی جو رائیں تحریر  
کی ہیں ان سے بھی ان کے اعتراضات کی تردید ہوتی ہے، علامہ ابن حجر کے حوالہ سے تحریر کرتے ہیں:-

وہ ترجمہ شیخنا فی مجمعہ بقولہ  
ولہ النظم الفائق والشرح  
والصانف الباہرۃ وخصو  
فی تاریخ الفاہرۃ فانہ احیا  
معالمہا وادخر مجاہلہا وجہ  
ما تھار ترجمہ عیانہا...  
... واولع بالتاریخ فجمع منہ  
شیئاً کثیراً وحنف فیہ کتباً  
وکان لکثرۃ ولعنہ بہ یحفظ  
کثیراً منہ

ہمارے شیخ حافظ ابن حجر نے ان الفاظ میں  
مقرزی کا مال لکھا ہے، وہ اچھی نظم کہتے اور  
عدہ شریکتے تھے، انکی تصنیفات اعلیٰ درجہ کی  
ہیں، تاہم کی تاریخ تو ان کا خاص موضوع  
ہے، انکی شاہراہوں، غیر معروف مقامات  
اور یادگار چیزوں کو انھوں نے زندہ پائید کر دیا  
اور وہاں کے اعیان و اکابر کے حالات  
لکھے ہیں... تاریخ سے انھیں بہت شغف  
تھا، اور اس سلسلہ میں انھوں نے بہت  
معلومات اکٹھا کر کتابیں مرتب کیں اور  
ان کے غیر... شغف کی بنا پر ان کو بہت

خیریں ان پر تھیں۔

علامہ عینی کا قول نقل کرتے ہیں:-

کان مشغلاً بكتابة التواشیخ...  
وہ تاریخ نویسی میں مصروف رہتے تھے....

ابن خطیب اصرار کا قول نقل کیا ہے:-

وہو جد الامام الفاضل لونا  
وہ (عبد العار) مشہور اور فاضل مورخ

تقی الدین

مقرزی کے دادا ہیں،

حافظ ابن حجر جیسے ائمہ فہم اور عینی جیسے ماہرین کی رایوں کے مقابل میں سخاوی کی تنقید کی  
قدر و قیمت بہت گھٹ جاتی ہے،

یہ اقوال حافظ سخاوی نے خود اپنی کتاب میں نقل کیے ہیں، اب بعض دوسرے مصنفین کی  
آراء ملاحظہ ہوں:-

ابن عمار حبشی لکھتے ہیں:

دکان علمائنا لا علمنا بطلنا

مورخا مفننا فحدثنا معظما

فی الدول.... واشتھر ذکرة

فی حیاته وبعد موتہ فی التاریخ

و غیرہ حتی صار یضرب بہ

المثل

صاحب البدر الطالع لکھتے ہیں:

وکان مبتھراً فی التاریخ غیر علی

انھیں علم تاریخ کے مختلف اصناف میں



## اختلاف افواہ

پورا عبور حاصل تھا۔

علامہ سیوطی نے انھیں "مورخ الدیار المصریہ" اور دوسرے اصحاب سیر نے عمدۃ المومنین وغیرہ کے ممتاز القاب سے موسوم کیا ہے۔

ان شہادتوں کے بعد مقریزی کے بلند پایہ مورخ ہونے میں کوئی اشتباہ نہیں رہ جاتا جس پر خود ان کی تصانیف شاہد ہیں۔

باقی یہ اعتراض کہ مقریزی سے بعض ناموں کے نقل کرنے میں تصحیف یا سہو ہو گیا ہے، تو اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ اگر ان کے وسیع ذخیرہ تصانیف اور ہزاروں صفحات میں کچھ غلطیاں مل بھی جائیں تو اس سے ان کی علمی عظمت پر حرج نہیں آتا، اس لیے کہ کسی انسان کا کوئی کام بالکل بے عیب اور نقص سے پاک نہیں ہوتا، غلطی اور سہو تو انسانی فطرت کا خاصہ ہے، اس لیے مقریزی کی چند غلطیوں سے اس کے فضل و کمال پر کوئی حرف نہیں آتا۔ تیسرا اعتراض "وكانت معرفته تلياً بالفقه والحديث" بھی اہم نہیں ہے، یہ صحیح ہے کہ مقریزی کا اصلی موضوع اور خاص فن تاریخ ہی ہے، اور اسی نسبت سے ان کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ حدیث و فقہ اور دوسرے فنون سے بالکل بے خبر اور واقف نہ تھے، البتہ ان کو ان فنون میں کمال حاصل نہیں تھا۔

چوتھا اعتراض البتہ اہم ہے، اس لیے اس پر تفصیل سے بحث کی ضرورت ہے، سنائی کہ خطا کی اہمیت سے انکار نہیں، یہ بھی اسے مفید ترین کتاب سمجھتے ہیں لیکن وہ یہ نہیں مانتے کہ یہ فقہ نبویؐ کی ذاتی کارنامہ ہے، بلکہ اس کو احمدی کی تصنیف ماحوذ بتاتے ہیں، صاحب معجم المطبوعات نے لکھا ہے کہ احمدی نے اپنی طبقات میں بھی مقریزی

نے البدر الطالع اول ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱



میرے ہم وطن بھی ہیں، اپنی بے بضاعتی، تاریخ سے بیخبری اور لوگوں کے اقوال سے عدم واقفیت کی بنا پر ان چیزوں کو رد کر دینے کے لیے آمادہ ہو جاتے ہیں جو ان کے علم میں نہیں ہوتیں، اگر وہ انصاف سے کام لیں تو اپنی کمزوری اور کوتاہی کا انھیں خود احساس ہو جائے، پھر اس کتاب کے مباحث کا تعلق ایسے علوم سے ہے جو تو قطعی ہیں اور نہ معاملات شرعی میں ان کی احتیاج ہوتی ہے اس لیے ایک صاحب علم کا انھیں صرف جان لینا کافی ہے، ائمہ فن اور اعیان و اکابر سے جو روایتیں لی گئی ہیں ان میں سے اکثروں کے نام بھی لکھ دیے گئے ہیں، اور جن کے نام نہیں لکھے گئے ہیں ان کی یا ضرورت ہی نہیں تھی یا ان کا نام یاد نہ ہو گیا، مگر ایسا بہت کم ہے، شہادت کے بارے میں یہ یقین ہے کہ احمد شاہ اس میں مجھے شرم نہیں کیا جاسکتا اور نہ میں نے محض دو نام و ظنون کی بنیاد پر کوئی بات کہی ہے۔

ان تصریحات کے بعد سخاوی کے الزام کی تردید کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں، ہم نے جو ترجیح بیان کی ہے اس کی تائید دوسرے علماء کے اقوال سے بھی ہوتی ہے، مثلاً محمد بن علی شوکانی نے بھی البدر الطالع میں سخاوی کے بیان کی تردید کی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

وقال السخاوی ان المترجم قد خفف  
بمسودة الاحمدی فی خط الفاء  
وانما رها فاخذها وزاد فیها  
زوائد غیر طائفة ونسبها  
انتھى. والجل غیر مدفوع  
عن فضل لامیانی التاریخ  
سخاوی کا بیان ہو کہ مقررہ کو احمدی کا  
مسودہ خط ناہرہ کے متعلق مل گیا تھا،  
پس میں نے اسی کو لے لیا اور اس میں طائفة  
افزاد کر کے اپنی جانب منسوب کر لیا (سخاوی  
کا بیان) ختم ہوا، (لیکن حقیقت یہ ہے کہ)  
مقررہ کا فضل و کمال شبہ سے بالاتر ہے۔

جرحی نزدیک ان لکھتے ہیں:-

ویظن السخاوی المتقدم ذکره  
ان السبب فی احرازه هذه  
الفوائد الکثیرة ان صاحب  
المسودات کتاب للاحمدی  
فی هذا الموضوع فاخذها  
وزاد علیها مع ان المقررہ  
لم یقصر فی ذکر المصادر البتہ  
نقل عنها بل هو یسند کل فقرہ  
الی صاحبها فلو اخذ عن الاحمدی  
لم یضمه ان ینکره  
سخاوی کا جن کا (اس کتاب میں) پہلے ذکر کر دیا  
چکا ہے خیال ہے کہ اس کتاب کا پیش ہونا  
پرستش ہوا اس لیے ہے کہ مقررہ کو احمدی  
کی کتاب کے مسودے مل گئے تھے جو اسی منوع  
پر تھے، اس نے اسی کو لے کر اس میں اضافہ  
کر دیا ہے، حالانکہ مقررہ نے آخذ کے  
نقل کرنے اور مصادر کا ذکر کرنے میں  
کس کوتاہی نہیں کی جو لکھ دہ ہر فقرہ  
کی جانب منسوب کر آئے، اس لیے اگر اس نے  
احمدی کی تصنیف سے مواد لے جوتے تو اسے

سخاوی کے اعتراض کا سبب | ان شواہد کے بعد سخاوی کے بیان کو ان کی معاصرانہ چٹاک کے علاوہ  
اور کس چیز پر محمول کیا جاسکتا ہے شوکانی کے بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ  
وکان متبحراً فی التاریخ علی اختلاف  
النواعه وموفاته تشهد له  
بان لا یتوان جده السخاوی  
فلان لا یتوان فی غالب  
اعیان معاصریہ  
مقررہ تاریخ اور اس کی مختلف اصناف میں  
متبحر تھے، ان کی تصنیفات اس پر شاہد ہیں  
خواہ سخاوی کو اس سے انکار ہی کیوں نہ ہو  
کیونکہ یہ تو ان کی اپنے اکثر ممتاز معاصرین کے  
بارہ میں عام عادت ہے،







۱۔ اس کتاب کا موضوع علم الاخبار سے متعلق رکھتا ہے اور یہ ایسا اہم فن ہے کہ اسی کے ذریعہ گزشتہ شہریہ  
انبیاء علیہم السلام کے سنن اور طریقہ زندگی، فرعون اور سلاطین کے حالات معلوم ہوتے ہیں جو خدا کی نافرمانی  
کی وجہ سے ہلاک و برباد ہو گئے۔ اسی علم کی بدولت دنیا کے تمام علوم و فنون اور دور دراز گوشوں اور  
ملکوں میں رہنے والے لوگوں کے حالات سے آگاہی ہوتی ہے۔

۲۔ یہ کتاب سات اجزاء پر مشتمل ہے۔ پہلے جز میں سرزمین مصر کے واقعات و اخبار، پیداوار، آمدنی  
دریائے نیل اور پہاڑوں کا ذکر ہے۔ دوسرا جز یہاں کے بڑے شہروں اور اسکے باشندوں کے متعلق معلومات  
پر مشتمل ہے۔ تیسرے میں فسطاط مصر اور بادشاہوں کا تذکرہ ہے، چوتھے میں قاہرہ اور باشندگان قاہرہ کی  
خبریں اور آثار بیان کیے گئے ہیں۔ پانچویں میں مصنف نے انجراما کے قاہرہ کی تصویر کھینچی ہے، چھٹے میں قلعہ جبل  
الہدایاں کے بادشاہوں کا اور ساتویں جز میں ان اسباب غل کی نشاندہی کی گئی ہے، جس کے باعث مصر پر تباہی آئی،  
اس سلسلہ کی پانچویں شق مرتب کیا نام اور آٹھویں طریقہ تالیف اور اخذ تصنیف سے متعلق ہے اور دہویں  
کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

کتاب کے شروع میں مصنف نے ان تمام اشخاص اور کتابوں کا ایک باب میں ذکر کر دیا ہے جو اس  
موضوع پر اس سے پہلے لکھی گئی تھیں۔ کتاب کے مباحث کا اجمالی خاکہ یہ ہے :

کتاب کی تہ میں ہیئت افلاک، معمورہ ارض اور اس غنم میں اقایم سبعہ، ان کے قابل ذکر شہروں اور  
قدرتی حالات کا بیان ہے، اور دکھایا ہے کہ آب و ہوا کے اختلافات سے قوموں اور ملکوں کے رنگ، مزاج  
زبان، مذہب، کچھ طریقہ عبادت اور اخلاق و اعمال میں فرق پیدا ہو جاتا ہے، یہ بحث اس دیدہ ویدی  
اور اثرات نگاہی سے کی گئی ہے جس سے مغربی تاریخ نگار و رخنہ نویسہ دانی کے علاوہ نجوم و فلکیات میں  
بھی اسکے رسوخ کا اندازہ ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد مصر کا محل وقوع، حدود و اربعہ، اشتقاق معنی، اسکے متعلق آیات و روایات

اور اکابر کے اقوال، عجائب و نوائے اہل مصر کے اخلاق و طبائت اور بحر تنگزم اور بحر دم کا ذکر ہے۔  
پھر دریائے نیل کے فضائل، مخرج، لمبوں اور اس سے نکلنے والی غلیجوں کا اور دروازوں اور اس کے  
بعد قدیم زمانے کے مصر کی قدرتی و جغرافیائی کیفیت، وہاں کے صوبوں، پرگنوں اور مختلف خطوں،  
دریائے نیل سے نکلنے والی نہروں، پیداوار، اہرام مصر، ابوالہول، اہل عرب اور مسلمانوں کی آثار  
اور ان کے تصنیفات اور دوسرے تعمیری، فوجی اور ذراعتی کارناموں کا اور آخر میں پہاڑوں  
شہروں اور ان کے عجائبات کا ذکر ہے۔ اور اس سلسلہ میں اسکندریہ، اسکندریہ ذوالقرنین اور  
قید خانہ یوسف کا بھی ذکر کیا ہے۔

۳۔ سری جلد کے شروع میں مصنف نے قطبیوں کی تاریخ کے سلسلہ میں بطور تمہید پوری دنیا  
کی مختصر تاریخ بیان کی ہے، اس سلسلہ میں اودار، واکو اور قدیم ناسف کے اقوال، حضرت آدم اور  
نوح اور نبیوں کے قصے بھی آگئے ہیں۔ اور قطبیوں سے پہلے کی قوموں اور قطبیوں کی تاریخ قدیم  
کے مختلف گوشے اور سماجی تقریبات اور اہل عرب کی مختصر تاریخ بیان کی ہے، پھر فسطاط مصر، آثار و  
خط، فتح مصر، سلاطین مصر، قاہرہ، اس کے حدود، اس کے باقی فاطمی خلفاء، اور سلطنت الیوبی،  
قاہرہ کے پارکوں، شہر کوں، شاہراہوں، فصیلوں، ابواب، فوجی، ملکی، سیاسی انتظامات، ایران  
و دواہین، کتب خانے اور دوسرے اداروں اور خزانوں کا ذکر ہے، اور آخر میں فاطمی خلفاء کی  
مختلف تقریبات عید، بقرعید، عاشورہ اور رمضان وغیرہ میں ان کے اہتمام کی تفصیل بیان کی ہے،  
تیسری اور چوتھی جلد میں قاہرہ کے محلوں، خط و آثار، مشہور گلی کوچوں، دفاتر، حماموں  
منڈیوں، بازاروں، سراپوں، چٹلوں، لمبوں، حوضوں، تالابوں، جزیروں، قید خانوں  
صنعتی مقامات، گھوڑ دوڑ کے میدانوں، سیاسی اور فوجی عمارتوں، مختلف اداروں، پوچھو  
کالجوں، مدرسوں، خانقاہوں، مسجدوں، جامع مسجدوں، شفا خانوں، تیمم خانوں، مسافر خانوں



اور مقابلہ مذاہب کا ذکر اور ان کے ضمن میں متعدد مشہور اشخاص اور امراء سلاطین کا تذکرہ بھی آگیا ہے۔ اور اہل مصر کے مذاہب و افکار، مختلف اسلامی فرقوں، یہود و نصاریٰ کے مذاہب ان کی تاریخ، ان کی عبادت گاہوں، ان کے مختلف فرقوں اور قبیلوں کے متعلق مختلف النوع معلومات جمع کر دیے ہیں۔

یہ کتاب کے مباحث کا اجمالی خاکہ ہے، ان مباحث کی اہمیت اور تفصیلات کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے،

خط کی خصوصیات | ۱۔ مقررہ سے پہلے بھی علمائے فن نے اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں لیکن وہ اپنے مواد و معلومات، جن ترتیب و غیرہ کے لحاظ سے اس قدر جامع اور اہم نہ تھیں، یہی ہے کہ ان کو وہ شہرت و مقبولیت حاصل نہ ہوئی جو خط مقررہ کی کو ہوئی، بلکہ ان میں سے بہتوں کے نام سے بھی لوگ واقف نہیں ہیں، اور خط مقررہ سے تاریخ کا ہر طالب علم واقف ہے، اور مصر کا کوئی مورخ اس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا،

۲۔ یہ کتاب اصل میں تو تاریخ کی ہے لیکن وہ مختلف النوع حالات و واقعات اور مسائل و مباحث کا گنجینہ ہے، اس میں تاریخی اور جغرافیائی معلومات بھی ہیں، عمرانیات، سیاسیات، فلسفہ، تمدن اور اجتماع کے مباحث، نامور اشخاص اور امراء و سلاطین کا تذکرہ بھی ہے، اور تحقیقی نکات اور علمی و دینی حقائق بھی،

۳۔ اس سے ہر قسم کا ذوق رکھنے والے اور ہر طبقہ اور ہر استعداد کے لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ مقررہ کی تحریر اس قدر سلیس و شگفتہ اور انداز بیان اتنا دلکش ہے کہ انھوں نے تاریخ جیسے خشک موضوع میں افسانے کا رنگ پیدا کر دیا ہے،

۴۔ نندی حیثیت سے بھی کہیں کہیں خط میں کلام کیا گیا ہے، اور مشکل اور قابل تحقیق الفاظ

ولغات کی تحقیق کی ہے، اس کی متعدد مثالیں کتاب میں موجود ہیں،

۵۔ دوسرے مشکلات اور فنی اطلاق کا بھی اس میں حل کیا گیا ہے، تاریخی واقعات اور حقائق پر جو پردے پگنے تھے ان کی تحقیق اور غلط فہمیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، مثلاً اسکندر مقدونی اور ذوالقرنین کو ایک شخص سمجھا جاتا ہے، مقررہ نے اس کی تردید کی ہے، دوسروں کو جدا جدا شخص بتایا ہے، فتح مصر کے متعلق مورخین کے صحیح اقوال نقل کیے ہیں، جس موضوع پر بھی لکھا ہے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے، کوئی موضوع بھی تشنہ نہیں ہے۔

ترجمے اور تلخیصات | خط کی اہمیت اس سے بھی ظاہر ہوتی ہے کہ ہر زمانہ میں مصنفین، مورخین اور اہل قلم نے اس کے ساتھ اعتنا کیا ہے، اور علمی اور ترقی یافتہ زبانوں میں اس کے ترجمے اور تلخیص شائع کی ہیں، ذیل میں اس کی تفصیل درج ہے،

سب سے پہلے غالباً خط کا ترکی زبان میں ترجمہ کیا گیا ہے، صاحب کشف الظنون تحریر فرماتے ہیں:

والہذا الكتاب ترجمته بالتركية

علمها بعض العلماء لا سيما

ابراهيم الدفتري مستحق

لتنع ومستين وشماعة

جرجی زیدان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۲۴ء میں لاطینی اور ۱۸۹۵ء-۱۹۰۱ء

میں اس کے کچھ حصوں کا فرانچ زبان میں بھی ترجمہ شائع ہوا۔

لہ کشف الظنون ج ۱ ص ۴۰، تاریخ الآداب اللغة العربیہ ج ۳ ص ۱۷۶







بعض دوسرے مذاہب کی طرح سکھ مذہب کی تعلیمات بھی اسلامی تعلیمات کا پرتو ہیں، مثلاً توحید، رسالت، ملائکہ، قرآن، مسلمان، اسلامی عبادات اور دوسرے اخلاقی مواعظ کی اس میں تاکید اور ہندوؤں اور سکھوں کے غلط عقائد و مشرکانه توہمات اور رسوم کی تردید کی گئی ہے، لائق مصنف نے یہ سارا مواد سکھ لٹریچر سے جمع کیا ہے، اس لیے وہ بہت مستند ہے، یہ کتاب گواپنے موضوع پر اردو میں پہلی تصنیف ہے لیکن نہایت مفصل، جامع اور معلومات آفریں ہے، اس کی اشاعت سے ایک اہم علمی اور تحقیقی کتاب کا اضافہ ہوا، اس لیے مصنف اور ناشر دونوں مبارکباد کے قابل ہیں

تلمیس ایلیس - علامہ ابن جوزی، ترجمہ مولانا ابو محمد عبدالحی عظیم گڑھی، صفحات ۱۶۶  
کتابت و طباعت بہتر، ناشر نور محمد اصح المطابع کا رخاں تہات آرام باغ، کراچی  
قیمت :- غلہ

حافظ ابن جوزی المتوفی ۷۹۷ھ کی مشہور تصنیف نقد العلم والعلماء، تلمیس ایلیس کا یہ اردو ترجمہ ہے، ناظر مصنف نے اس میں ایلیس کی مکاریوں کا ذکر اور ان پر خطراتوں کی نشاندہی کی ہے جو بڑے بڑے عالموں، زہادوں اور صوفیوں کے دامن کو بھی داغدار کر دیتے ہیں، اس میں متعدد گمراہ اسلامی فرقوں کا بھی اسی زہیت سے ذکر کیا گیا ہے، کتاب بہت مفید اور اصلاح نفس اور تزکیہ باطن کے لیے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہے، مصنف نے اس ضمن میں غلط کار اور خام صوفیوں اور زہادوں پر بڑی سخت گرفت کی ہے جس سے انکی ایمانی جرأت اور دین کے معاملہ میں ادنیٰ مہذبیت بھی انگیزہ کرنے کا بہت قوت ملتا ہے، ترجمہ میں لائق مترجم نے مفید اور ضروری وضاحت اور تشریح سے بھی کام لیا ہے لیکن اس میں سادست شبغتگی کی کمی اور موجودہ زمانہ کے مزاج کی پوری رعایت نہیں کی گئی ہے، شروع میں امام ابن جوزی کی مختصر سوانح عمری بھی دیدی گئی ہے، کتاب بہت ہی مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

دخاک کا پتلا: ۲۰۰۰ پیسے، نبی کا بیٹا: ۲۲۰۰ پیسے، خدا کی اونٹنی: ۲۲۰۰ پیسے  
آگ کا چمن: ۲۲۰۰ پیسے، بیٹے کی قربانی: ۲۲۰۰ پیسے، بادشاہ کا خواب: ۲۲۰۰ پیسے  
لاٹھی کا سانپ: ۲۰۰۰ پیسے، طاہر و جالوت: ۲۲۰۰ پیسے، سبکی شہزادی: ۲۲۰۰ پیسے  
ازمک زمان (آخری نمبر ۲۰۰۰ پیسے) از شبنم قادری، کتابت و طباعت نہایت عمدہ، ناشر سیرت پبلشرز امر دہ، یو پی۔

ان کتابچوں میں ترتیب حضرت آدمؑ، حضرت نوحؑ، حضرت صالحؑ، حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسماعیلؑ، حضرت یوسفؑ، حضرت موسیٰؑ، حضرت داؤدؑ، اور حضرت سلیمانؑ کے قصے قرآن مجید کی روشنی میں بیان کیے گئے ہیں، اور آخری کتابچہ پیغمبر آخر الزماںؑ کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے، جو نہایت آسان، سادہ، دلچسپ اور سبق آموز انداز میں تحریر کیے گئے ہیں، دین و ایمان کش تہذیب و اخلاق سوز لٹریچر کے مقابلہ میں ایسا لٹریچر جو بچوں کی صحیح اسلامی و اخلاقی تربیت کرے دین کی بھی بڑی مفید خدمت ہے اور زبان و ادب کی بھی، بعض دوسرے اداروں اور ناشرین کی طرح سیرت پبلشرز امر دہ نے بھی یہ سلسلہ شروع کیا ہے، جو ہر لحاظ سے تحسین و آفریں کا مستحق ہے۔  
دانو کھاراجہ، رحمدل لڑکی، بے گناہ و ذمہ، ہر ایک کی قیمت ۲۲۰۰ پیسے۔  
جاو دکا کوڑا قیمت ۲۵۰۰ پیسے، از سفیر احمد قادری۔ (میرا نام کیا ہے؟  
قیمت ۳۰۰۰ پیسے) از توقیر امروہوی۔ کتابت و طباعت نہایت دیدہ زیب، ناشر سیرت پبلشرز امر دہ، یو پی۔

یہ سب کتابچے بھی دلچسپ، مؤثر اور سبق آموز کہانیوں پر مشتمل ہیں، اور آخری کتابچہ میں ۲۰۰۰ پیسے  
نظموں میں بیان کی گئی ہیں، ان کی اشاعت کا فخر بھی سیرت پبلشرز کو حاصل ہے اور ان کا مطالعہ بھی بچوں کے لیے مفید اور سبق آموز ہے۔



اثر لکھنوی، فراق گورکھپوری، جگر بریلوی۔ تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت  
نہایت عمدہ، صفحات ۹۸ ایک قیمت ۵ روپے، شائع کردہ انجمن ترقی اردو دہلی گڑھ،

انجمن ترقی اردو دہلی گڑھ نے اردو کے اہم اور بلند پایہ شاعروں کے کلام کا مختصر انتخاب شائع  
کرنے کا مفید سلسلہ شروع کیا ہے تاکہ کسی وجہ سے جو لوگ کسی شاعر کا سارا کلام نہیں پڑھ سکتے وہ بھی  
انتخاب کی مدد سے اس کے رنگ اور کلام کی خصوصیات سے واقف اور تفصیلی مطالعہ کے شائق ہو جائیں۔  
اردو شاعروں کے انتخابی سلسلہ کی یہ تین کتابیں ہیں موصول ہوئیں جو صفت اول کے تین مشہور  
شعراء کے کلام کے انتخاب پر مشتمل ہیں، آخر میں ٹائٹل پر ہر شاعر کا فوٹو اور مختصر حالات بھی تحریر  
کیے گئے ہیں، انتخاب کے حسن و خوبی کے لیے انجمن کا نام ہی پوری ضمانت ہے، یہ مفید سلسلہ شروع  
کر کے انجمن نے ایک مفید ادبی خدمت انجام دی ہے، اور اس کے لیے وہ اہل ذوق کے  
شکریہ کی مستحق ہے۔

رابعہ بصری - از سیّد و داد السکاکی، مترجمہ جناب عبدالصمد الازہری، تقطیع  
خورد، کاغذ سموی، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۳۴ قیمت چھ روپے مکتبہ جدیدہ  
انارکلی لاہور۔

یہ مختصر کتاب مشہور صاحبہ اور ذاتی اللہ خاتون حضرت رابعہ بصری کے حالات اور سبق آموز  
واقعات زندگی پر مشتمل ہے اس میں ان کے وطن بصرہ، ان کے زمانہ، اہل اللہ سے انکی محبت، حج و زیارت، زہد و  
تقویٰ اور عشق و محبت الہی کا تذکرہ کیا گیا ہے، واقعات کے نقل میں صوت کا خیال رکھا گیا ہے، اور حضرت  
رابعہ کی جانب منسوب ہو جانے والی غلط باتوں اور واقعات کی تردید بھی کی گئی ہے، اصل کتاب بی بی  
محمی، مکتبہ جدیدہ نے بعض اور مفید کتابوں کی طرح اس کا بھی اردو ترجمہ شائع کر کے اردو دانوں کو اس کے  
مطالعہ کا موقع دیا، ترجمہ میں جتنی سلاست و شگفتگی ہوئی چاہیے نہیں ہے۔

## مُصَنَّفَاتِ اَوَّلِ مَعَارِفِ

سلسلہ تاریخ اسلام

سلسلہ سیر الصحابہ

تاریخ اسلام حصہ اول (عبدالرسول و خلافت)

مہاجرین جلد دوم: ہیں ان صحابہ کرام کے حالات جن کے

راشدہ (۵) ۲۱۲ صفحے، قیمت: چھ روپے

کے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، ہجرت کی ۱۰۳۰ تک قیمت: چھ روپے

تاریخ اسلام جلد دوم: اموی خلافت کی صد

سیر الصحابہ جلد ششم: حضرات امام حسینؑ، امیر معاویہؓ،

سالہ سیاسی، تمدنی، اور علمی تاریخ،

عبداللہ بن زبیر کے مفصل حالات و صفات و ائمہ کرام کو

۲۰۶ صفحے، قیمت: چھ روپے

کی تفصیل ۳۱۶ صفحے، قیمت: چھ روپے

تاریخ اسلام جلد سوم (خلافت عباسیہ جلد اول)

سیر الصحابہ جلد ہفتم: ان ۲۵۰ صحابہ کے حالات و

ابو ابیاس سفاح بن علیؓ سے ابوالحسن علیؓ

سوانح، اور ان کے فضائل جو فتح مکہ کے بعد مشرق

تک دو صدیوں کی تاریخ،

بہ اسلام ہوئے اور شرف ہجرت سے محروم رہے یا عملاً

ضمیمہ امت: ۲۰۲ صفحے قیمت: چھ روپے

میں کم سن تھے، ۲۲۲ صفحے، قیمت: چھ روپے

تاریخ اسلام جلد چہارم (عباسیہ دوم) ۲۰۲ صفحے قیمت: چھ روپے

تابعین: اس میں طبقہ تابعین کے چھیانوے کا ترجمہ

سلام اور عربی تمدن یعنی کتاب اسلام مختصر الف

رضی اللہ عنہم کے سوانح و حالات اور کارناموں کی تفصیل

نولف کرد علی و شعی کا پیشتر جلد ۲۰۲ صفحے قیمت: چھ روپے

بیان کی گئی ہے، ۵۶۰ صفحے قیمت: چھ روپے

### ادبی نقوش

ان مستقل تصنیفات کے علاوہ شاہ صاحب نے سیکڑوں علمی و تاریخی و ادبی مضامین بھی لکھے ہیں جو بیشتر محلات میں شائع ہوئے  
ہیں یہ انکی ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے جو ادارہ فروغ اردو کی طرف سے شائع ہوا جو اس میں دو مضمون یعنی اردو شاعری  
میں ہندو کچرا اور ہندوستان کے طبی و جغرافیائی اثرات اور اردو زبان کی سانی علمی اور تمدنی اہمیت کے علاوہ جو ادبی نے یا  
علمی ہیں موجودہ دور کے مشاہیر شعراء کے دواوین مثلاً داسی امین، شملہ طر، ریاض رضوان، سرورنگی وغیرہ پر مضامین  
اور تبصرے ہیں قیمت: مجلد پانچ روپے